

为什么科技论文的署名长了

——国外见闻点滴——

王志珍

(中国科学院生物物理研究所)

现在国外期刊上发表的论文,署名往往长长的一串,有些“局外人”也在作者署名之列。笔者最近在国外工作中看到这一点,愿意就此多说几句。

国外科研人员一个人同时做几个研究题目的情况比较普遍。实验室负责人(Boss)会提出许多研究题目,在他下面工作的博士后(Post doctor)和做博士论文的人从中挑选一个题目作为自己的主要研究项目,同时还附带做一些协作题目,因此就一个人来说往往同时参与几个题目的研究,而就整体来说,他们之间既有很大的独立性,彼此间又有许多交叉。这种相互交叉在 Boss 那儿形成一个在高级水平上的完整的研究体系。以笔者所在的西德羊毛研究所胰岛素部为例,总的科研方向是用化学合成和化学修饰方法研究胰岛素分子结构与功能的关系,部内约有卅名不同级别的科研人员各自运用不同的方法,有自己确切的研究题目,但相互间往往需要互相提供初始物,中间物;在讨论结果时需要互相引证数据,互相启发补充,最后在 Boss 处汇总,以便科学地全面地总结出胰岛素结构与功能的关系。为了深入胰岛素的研究,胰岛素的化学工作必需深入到溶液构象的研究和晶体结构的分析,深入到胰岛素与受体的相互作用和胰岛素作用机制的研究,这单靠所内协作就不够了,必须与结构分析和生物医学实验室协作。因此羊毛所的所外协作者遍及世界各地,不仅包括法国的二个实验室,还有比利时、英国、德国、瑞士、美国以及中国等至少七八家实验室。这样,一个完整工作可能分别在几个国家的几个实验室内分段完成。在发表文章时,人们往往会考虑到自己的工作是在受到别人的启发,或得益于样品,或得益于共同构思的基础上完成的,因此乐意把这样的同行名字列入作者的名单。譬如羊毛研究所的化学家们制

备了一系列光活性胰岛素衍生物已以几篇文章侧重于胰岛素化学修饰发表,后来法国的 Fhychet, 美国的 Olefsky 和 Kahn 等,利用这些样品在受体结构和胰岛素作用机制方面做了极其先进漂亮的工作,虽然羊毛所的化学家们并没有参加实验,可是他们都以协作者的身份出现在这些文章的作者行列中。这种作法表示人们之间的相互尊重和信任,也有利于今后更加友好的协作和学术交流。这样的文章按构思、设计、实验、分析等方面自然形成的主次关系,在排列作者名字次序时也就不会很困难了。一个人在这篇文章中是主作者,在那几篇文章中可能是第二、第三作者, Boss 的名字往往出现在最后。其实,在同行之间,对各人的专业和研究课题都是十分熟悉的,不会因为友好的多加了几个别人的名字就降低主要工作者的声誉,影响工作的质量;另一方面,也不会因为别人好意把自己的名字列入而作为自我吹嘘的资本。随着现代科学研究发展到非用多种手段不能解决问题的时代,各个学科相互渗透,相互交叉的情况,将日益普遍,不同实验室之间的协作也会成为一种必然趋势,所以科技文章的署名变长也是十分自然的。

同时研究工作相互合作得协调、融洽,可以明显地提高工作效率。我们自己也有这样的体会,三个人分别独立地研究三个题目,远不如三个人有交叉地做三个题目的效率高。科学严密的组织好,安排好,三个人应该有可能同时做四个,五个题目。这样在一个 Boss 下面,虽然只有三,五个人工作,一年之中发表十篇廿篇文章就不足为奇了,这也是国外愿意采取协作方式的一个原因。至于勾心斗角,相互拆台的丑事,笔者也见得不少,更可写上几篇。