

多核苷酸磷酸化酶及其应用(下)

——关于应用的研究

刘新垣 谌章群 陈常庆

(中国科学院上海生物化学研究所二室)

人们对于多核苷酸磷酸化酶(PNPase)的巨大兴趣，并非由于它在体内的生理意义(这方面还不清楚)，而在于它的广泛应用及其所作出贡献。例如 Nirenberg 和 Ochoa 等应用 PNPase 研究遗传密码及其阅读方向，因此获得诺贝尔奖金。仅此即足以说明 PNPase 在应用方面的卓越贡献。这些细节过去已有报道^[13,14]，不拟赘述。近十年来 PNPase 又对核酸人工合成、RNA 结构分析、以及合成具有生物功能的 poly N 等方面作出了重大的贡献，现就这几方面作些介绍。

一、PNPase 用于核酸的人工合成

PNPase 是人工合成六核苷酸的重要工具酶之一，下面谈四点。

1. 利用引物与盐浓度进行控制加成

这方面的工作，一般用 M. Luteus PNPase 来进行，因为这个 PNPase 往往有引物依赖性，只在有引物时才有聚合作用，故可排除自身聚合，当有引物时，底物只加到引物上面，但合成产物的链长则随引物及盐浓度而异。

引物对聚合反应的影响，前已叙述。当引物浓度很高时，合成方式大部分为非连续性(即随机方式)，反应很慢；当引物大于底物浓度时，只加一个或几个底物分子到引物上面去，利用这个特点，便可进行控制性加成。P. Leder 等用此法加一个或几个核苷酸到引物 NpN 上面去，分离出只加一个底物分子者，因而获得了 ApApC 等十四个三联体密码子，对解决一部分三联体密码子的顺序编排作出了贡献。P. Leder 等所用底物与引物之比为 1(或 0.5)，反应液中

不含 NaCl。H. Schetters 等使用底物与引物之比为 0.5，并加 NaCl 至 0.15 M 在合成三联体反密码子的类似物时，产率似乎比 P. Leder 等略有提高。

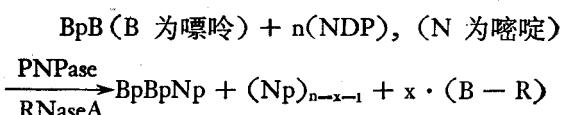
盐(如 NaCl)对聚合产物分子量的影响是 R. E. Thach 和 P. Doty 发现的。盐的浓度增大，使 poly N 与 PNPase 的亲和力降低，因而 poly N 从酶分子上掉下来，终止了链的继续增长，使链的重平衡进行得更快，故合成产物的链短。选择一定的盐浓度以及底物和引物的比例关系，可使有控制地加几个底物到引物分子上去，从中分离获得所需链长的产品。O. C. Uhlenbeck 等选择 NaCl 浓度为 0.6 M、底物(UDP)与引物(A₆Cm)之比为 30，获得了 A₆Cm U₆，这是一种发夹型结构，如

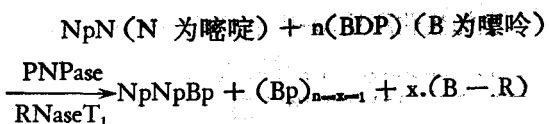


其 T_m 值随 C 的数目而不同，当 m 为 6 时，T_m 最高(20℃)。J. Gralla 等还对其自由能的变化作了研究。当需要同时加几个相同核苷酸到引物上时，此方法有其方便之处。

2. 利用 RNase 与 PNPase 协同作用在引物上接长一个核苷酸

很多工作，如上述三联体密码的合成及下面要谈到的 CpUpCpG > p 的合成，只需在引物上加一个核苷酸即可。此时利用 RNase 与 PNPase 协同作用，可获得较高产率，其原理如下：





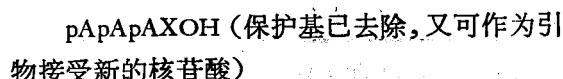
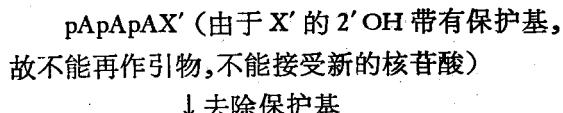
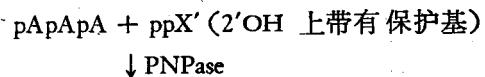
现以 UpU 为引物, 以 GDP 为底物稍作说明。当 UpU 被 PNPase 加上一个 G 生成 UpUG 时, RNaseT₁ 不能作用; 当加了一个以上的 G 生成 UpUpGp, Gp_{n-1} 时, 则 RNaseT₁ 可在箭头处将 G 切下来, 最后只留下 UpUpGp 作为唯一产物, 引物利用得很充分, 没有浪费, 故一般产率很高, 可达 75—95%。这方面工作最早是 R. E. Thach 开始的, 1967 年安藤俊夫^[15]对此作了详细的研究报道, 合成了很多三、四核苷酸, 其中 ApGpUp 及 CpApGp 的产率达 95%。R. E. Thach 还用此法合成了起始密码子 ApUpGp, 以及用 MPase、RNase 与 PNPase 协同或交替作用的办法, 合成了 AUG(U)₁₅, AUGG(U)₁₃, ACGG(U)₁₅, AUGG(U)₂₃, UAGG(U)₁₆, AAGG(U)₁₅, AAUG(U)₁₅, AACG(U)₁₅ 等产物, 再用它们作为 mRNA 去进行翻译, 对密码的阅读方法作了说明。

1973—1974 年上海生化所用类似方法合成了 CpUpGpCpG > p^[16], 这是在两个酶共同作用下合成的第一个末端为环状磷酸的产物。过去用 RNaseT₁ 与 PNPase 协同作用不易得到末端为环状磷酸的产物, 因为 RNaseT₁ 易使一 G > p 开环变为—Gp, 上海生化所采用 RNase N₁ 与 PNPase 协同作用获得了成功。国外作者用 RNaseT₁ 与 PNPase 合成 oligoN 时, 常在 pH 8.2—9.0 的条件下进行, 但将此条件用于 RNaseN₁ 与 PNPase 协同作用中没有成功, 这是因为 RNase N₁ 与 RNaseT₁ 不同, 在 pH 8.2 以上, 其活力已降到最低, 故不能把接到引物上的 G 切下来, 因而得不到 CpUpCpG > p (或者极少)。但采用 PNPase 降解 oligo N 的最适条件 (pH 7.5—7.6) 却获得成功, 而且产率很高, 这是因为上海生化所采用了过量的 GDP 去与 pi 竞争 PNPase 的活力中心, 并适当地调节了 RNase N₁ 与 PNPase 的比例关系。经不断改进, CpUpCpGp 与 CpUpCpG > p 的总产率达到 83%。

3. 利用 2'OH 保护的 NDP 进行单一加成

前面两个方法, 均有其特点, 如需同时加一个或几个相同核苷酸到任何引物上面去, 宜采用引物与盐的浓度控制链长法; 如只需把一个核苷酸接到仅含嘌呤 (或嘧啶) 的引物上面去, 则宜采用 RNase 与 PNPase 协同用法。但如果要把不同几个核苷酸加到任何一种 oligo N 引物上面去, 则需 PNPase 用 2' OH 保护的 NDP 进行单一加成法。这个方法是由 J. K. Mackey, P. T. Gilham 及 G. Kaufman 等两个实验室分别创造的。

产生这个想法的原因是他们发现 PNPase 对底物的要求并不严格, 糖的部分略加修改仍可作为底物^[17,18], 而在 dADP 与核糖六核苷酸共聚时, 只能加上 1—2 个 dADP, 他们从中得到启示, 将 2' 或 3' OH 进行保护, 可能只加一个底物分子到引物上面去, 第一次产物在除掉所用的保护基后, 又可作为引物再用。如此反复, 则可逐步将几个不同核苷酸加到引物上面去, 其原理如下:



这里最重要的一个问题就是选择适当的保护基, 它需要满足如下三个条件: (1) 保护基不太大或太小, 太大则空间障碍可能影响 PNPase 的作用, 如太小 PNPase 还可继续合成; (2) 被修饰的 NDP 在酶反应条件下稳定, 不致脱落下来; (3) 保护基需要易于除去, 在一轮反应结束后需除去保护基时, 只用温和条件处理即可, 不致引起产物降解。根据以上要求, 目前已选择下面几种保护基 (表 5)。这些保护基, 原来不知加在何处有效, 后来证明, 需加在 2'OH 才有效, 而加在 3'OH 处时, PNPase 完全不能作用。

用此方法, G. Kaufman 等 (1973) 合成了

CCCUCA, UUUGAA, UUUGAGA, 达到七核苷酸水平, 但此法目前还不完善, 其中主要的问题是要选择好的保护基(注: 异戊酰基并不算最好的保护基)和适当的反应条件。

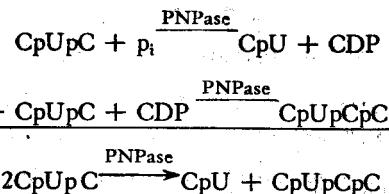
表 5 单一加成法所用 NDP 的保护基

| 作 者 | 保 护 基 | 去保护基的条件 |
|--------------------------------|--|--|
| J. K. Mackey 和 P. T. Gilham | OCH ₃ CH—CH ₃ (α -甲氧基乙基) | pH2, 15 |
| G. Kaufman 等 | CH ₃ —CH ₂ CO— CH ₃ (异戊酰基) | 50%, 甲醇饱和 NH ₃ , 37°C, 2—3 小时 |
| Y. Kikuchi 等 | C ₆ H ₅ —CH (反式肉桂 酰基)(要求反 式或顺式) HC—CO (作者 未指出) | 浓氨水: 甲醇=1:1 37°C, 1 小时 |
| M. Ikebara 等 | NO ₂  | 300 瓦高压汞灯光 照 2 小时 |

表 6 反应条件对 CUCG 产率的影响

| 实验次数 | 反 应 条 件 | | | | | | 得 率 % | 副反应消耗 的引物 % |
|------|--------------------------------|---|--|-------------------------|-----|------------|------------|----------------|
| | 引物 CUC (μ mole/ 毫升) | ppG ^{Me} (2', 3' 混合物) (μ mole/毫升) | Mn ²⁺ (μ mole/ 毫升) | PNPase 用量(单位/ 毫升) | pH | 温度 (°C) | 时间 (小时) | |
| 1 | 2 | 6 | 10 | 24 | 8—9 | 37 | 7 | 6.7 |
| 2 | 2 | 6 | 10 | 24 | 8—9 | 37 | 7 | 3.3 |
| 3 | 2 | 6 | 10 | 26 | 9 | 58 | 4 | 33.0 |
| 4 | 2 | 6 | 10 | 26 | 9 | 57 | 4 | 34.5 |
| 5 | 3 | 20 | 20 | 69 | 10 | 59 | 4 | 75.0 |
| 6 | 4 | 22 | 20 | 71 | 10 | 59 | 4 | 63.0 |
| | | | | | | | | 7.8 |

甚至还有 CpUpCpGpGpG, 当时曾提出一个设想, 即转核苷酸是由于 p_i 的存在产生磷酸解所引起, 可用下式说明:



1974 年 J. G. Sninsky 等(1974)根据实验结果也提出同样的观点, 他们用烟酰胺核苷磷酸化酶除去反应体系中的 p_i, 可消除转核苷酸作用, 因而几乎获得定量产率。上海生化所曾用牛肝嘌呤核苷磷酸化酶和黄嘌呤氧化酶组成的酶系消除反应系统中的 p_i。从理论上讲, 这

上海生化所用 α -甲氧基乙基保护 NDP 进行了单一加成的工作, 并对反应条件作了研究, 发现合成条件对产率影响很大(见表 6)。在合成 CUCU 等物质时, 一般用 37°C, pH8—9, 底物与引物之比为 3, 酶的浓度为 26 单位/毫升, 但用此条件合成 CUCG 则产率极低。由表 6 可见, 合成 CUCG 需要高温(59°C)、高 pH(pH 10)、高酶浓度(69 单位/毫升), 底物与引物之比也高(为 10), 还需要用 Mn²⁺ 代替 Mg²⁺, 满足了这些条件, 则合成 CUCG 的副反应小(转核苷酸作用小), 产率高(75%), 这些与 GDP 聚合的最适条件很相似^[19]。

所谓转核苷酸作用是 M. F. Singer 等首先报道的, 1973 年上海生化所也证实这种现象, 当用 CpUpCpG 加 ppU^{Me} 时, 如果条件掌握不好, 结果出现大量 CpUpC 及 CpUpCpGpG,

个系统可使反应系统中所有的 p_i 变成有机磷($\text{IR} + \text{p}_i \xrightarrow{\text{磷酸化酶}} \text{HX} + 1-\text{p-ribose}, \text{HX} \xrightarrow{\text{氧化酶}} \text{尿酸}$), 但实验效果表明, 这样的酶系虽可减轻转核苷酸作用, 但还不能根除, 这可能是反应体系还不完善, 也可能是转核苷酸作用并不完全是由磷酸解反应所引起的。

4. 用 PNPase 合成脱氧六核苷酸

PNPase 能将 dADP 加到核糖 oligo N 引物上面去, 早有报道, 经 S. Gillam 等(1974)及 J. Y. Chou (1971)两个实验室的研究, 发现 PNPase 既可将 4 种 dNDP 加到核糖 oligo N 引物上, 也可将 4 种 dNDP 加到脱氧核糖 oligo N 上面去, 而且如果条件适当, 可以人工地控制

主要只加一个或主要只加两个核苷酸到引物上面去。此外，核糖 NDP 也可加到脱氧核糖 oligo N 引物上面去，dADP 也可与 ADP 共聚。上海生化所也做了一点这方面的工作，用 $GC^mI\phi$ 作为引物，加底物 GDP 并加适量 dCDP 控制 GDP 的加成。结果发现，除有高聚物外，还分离得到约 10% 产率的七聚物，其中 $GC^mI\phi G$ GG 与 $GC^mI\phi GGdC$ 之比约为 8:2，若以 CUC 为引物，产率还略高一些。

关于这方面工作，最近 S. Gillam 等 (1977) 实验室取得了重大进展他们从 d(pTTAG) 开始，逐步加 1 个或 2 个脱氧核苷酸，合成了 iso-1-cytochrome C 基因的一段顺序——13 脱氧核苷酸 d(pTTAGCAGAACCGG)。这项工作有两方面重要性：(1)有可能利用 PNPase 与 DNA 连接酶相结合，完全用酶促法合成各种基因；(2)有可能重新促进 PNPase 用单一加成法合成核糖 oligo N。此法近来进展不大，主要是选择保护基反应条件不当，如果选择适当，取得进展，也可能利用 PNPase 与 RNA 连接酶相结合，完全用酶促法合成各种六及多聚核苷酸。

二、PNPase 用于结构分析

PNPase 用于结构分析是 1967 年 Holley 等开始的^[20]，七十年代有新的进展。

1. 利用 PNPase 的磷酸解作用分析六或多核苷酸的结构

PNPase 在磷酸的存在下，可以降解六或多核苷酸，其降解属于外切酶性质，从 3'OH 端开始，逐个将核苷酸依次降解下来，生成 NDP，它的磷酸解作用分连续与非连续两种方式，两者都能用于结构分析，但分析的目的各有不同。

利用 PNPase 磷酸解的非连续性（即随机性），可以分析 oligo N 的排列顺序。G. Kaufman 等 (1973) 用以分析了六个 oligo N 的 3' 端排列顺序（其中最长的一个为 12 核苷酸）。例如，用 PNPase 降解一个 oligo N 不同时间分离测定出现的 NDP，根据所得结果（如图 4），即可知道此 oligo N 为 CCCUCA，(CCC 由碱水解测定，因此 PNPase 不能再水解了)。如果

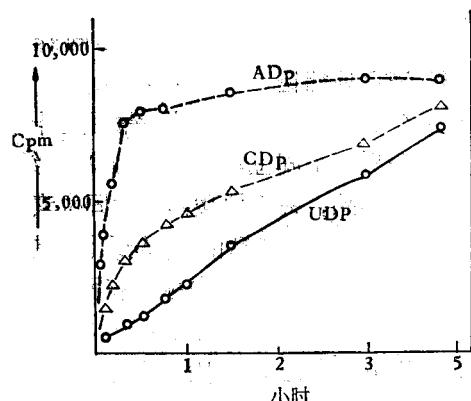


图 4 PNPase 降解 CCCUCA 的速度

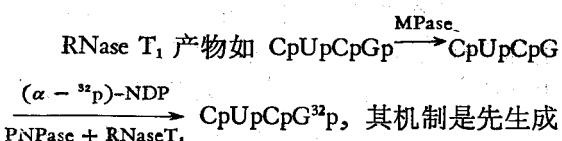
存在同位素 $^{32}P_i$ ，则可生成带 ^{32}P 的 NDP，可大大提高灵敏度，一个不带同位素的六核苷酸，分析其 3' 端三个核苷酸的排列顺序，只需 $0.005A_{260}$ 的样品量就够了。这是很灵敏的方法，但分析某些能自我形成氢键配对的六核苷酸较为困难。虽然分析 3' 末端几个核苷酸较为灵敏方便，但分析六核苷酸的全部排列顺序则较为繁难。

PNPase 降解的连续性虽然不能用以准确地测定排列顺序，但加大酶量，使酶分子数目大于底物分子数目，则每个底物分子都可与酶分子接触，都可被 PNPase 分子同时（或同步）地、随机地进行降解，这也叫做同步连续降解。U. Z. Littauer 等利用这种作用方式分析了兔血红蛋白 mRNA 的结构，发现 poly A 在其 3' 端平均链长为 149 个 A。这个方法由于酶的用量极大，故 PNPase 中不能污染 RNase，否则得不到正确结果。此外，不加大酶量，利用 PNPase 的连续降解性质，也可用于 RNA 的结构分析。M. N. Thang 等 (1971) 用 PNPase 分析了 tRNA，发现 tRNA 的结构有两类，一类为 PNPase 敏感型 (S-型)，一类为 PNPase 阻抗型 (R-型)，S-型 tRNA 几乎可被 PNPase 100% 地降解，而 R-型 tRNA 则完全不被水解，连末端—CCA 也切不下来，每一种特异性 tRNA 都表现这两类构型。抗 PNPase 降解的原因还不清楚，很可能是由于 tRNA 的三级结构所引起，而非二级结构之故，因为二级结构不能完全抗

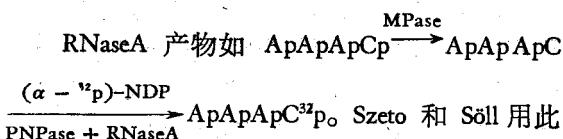
PNPase 而只影响 PNPase 的降解速度。

2. 利用 RNase 与 PNPase 协同作用对 oligo N 进行外标记

常量分析一个 tRNA 结构,需用数十毫克样品,而分析一个同位素标记的 tRNA 结构,只需微克量样品,关于核酸样品的同位素标记可分为: 外标记法,内标记法,转录法(其实属于外标记法),但有些样品内标记有困难,有些样品缺乏模板不能转录,故外标记就成为很重要的同位素分析方法。5' 端外标记用多核苷酸激酶, RNA 3' 端的外标记,化学方法一般是用过碘酸氧化后,再用各种同位素物质加以标记,现介绍用 RNase 与 PNPase 协同作用,对 oligoN 的 3' 端进行外标记法,其原理如下:



$\text{CpUpCpG}{}^{32}\text{p}, \text{N}{}^{32}\text{p}, \text{N}{}^{32}\text{p}, \dots$,然后用 RNase T₁ 在箭头处切断,生成 CpUpCpG³²p, 对 RNaseA 酶解产物进行 3' 端的外标记原理与此相同。



法将 RNase 水解产物进行 3' 端³²p 标记,然后用牛脾二酯酶进行部分酶解,则可解决其排列顺序。M. E. Kimball, K. S. Szeto 和 D. Söll^[2]在解决 Mycoplasma Sp (Kid) tRNA^{phe} 的全部结构时,此法曾作出了有益的贡献。

3. 用 PNPase 与化学法结合在 3' 端进行磷酸化

5' 端磷酸化用多核苷酸激酶, 3' 端磷酸化可用 RNase 与 PNPase 协同作用来进行,此法虽也方便,但由于 RNase 对核酸有水解作用,其普遍性受到一定限制, W. Wintermeyer 和 H. G. Zachou (1970) 发现 tRNA 的 7-甲基鸟核苷酸处很易断裂并生成 3'-磷酸末端, DNA 结构快速分析法利用了这个特点。根据上述经验,王等及 A. M. Maxam 用 PNPase 将 m⁷GDP

聚合到引物 CpUpC_nH 上面,经消除 7-甲基鸟核苷酸后,得到 CpUpCp,这样 3'OH 被磷酸化了,如用 α -³²p 的 m⁷GDP 作为底物,则可得 3'-³²p 标记的产物 CpUpC³²p,是否可以利用这个反应发展成为 3' 端³²p 标记的新方法,在分析与合成上得到普遍应用呢?这点在研究之中,估计引物的专一性不太大,如 CpCpA 也可磷酸化,对一般小片段的,问题也不会太大,能否用于较大的片段呢?决定的因素是需要采取温和的条件进行消除反应,以便所需 3' 磷酸化对象 oligo N 3'OH,不致发生键的移位或断裂。

三、用 PNPase 合成具有生物功能的 poly N

poly N 作为 mRNA 也是一种生物功能,其贡献前面已经提到了。除生物功能性 poly N 外, PNPase 所合成的 poly N 对 RNA 的空间构型及溶液构型,对很多有关核酸酶的研究,如 RNase, Aminoacyl-tRNA 合成酶, RNA 复制酶, 反向转录酶等等,都起了很重要的作用,不再赘述。

1967 年 A. K. Field (1968) 发现, 双链 poly I:poly C 是非常好的干扰素诱导物,能干扰多种病毒的生长,由于病毒性疾病缺乏良好的治疗药物,而当时干扰素的生产和应用又很困难,故这个发现引起了很大的震动,希望从这里能找到一个治疗病毒性疾病的良好方法,因此对 poly I:poly C 的作用原理、药理、毒性,对病毒性疾病的治疗等,进行了大量的细胞及动物试验。除对 poly I:poly C 本身的作用作了大量工作外,还合成了各式各样的 poly N,如磷酸基团的硫代、糖的取代、碱基的改变,文献之多,远远超过 PNPase 本身的酶学研究。poly N 除能用于诱导产生干扰素外,有些 poly N 还能抑制反向转录酶,此酶在肿瘤的发生上有很大的作用,因此最近几年又合成了大量能抑制反向转录酶的 poly N,以期对克服肿瘤有所裨益。上述这些方面的文献很多,非短短的篇幅所能概括的,需要另文

综述。

自 1967 年 Field 等发现 poly I:poly C 能诱导干扰素以来，其最大的贡献之一是用于超诱导产生了大量的人纤维母细胞干扰素^[22]，这使干扰素在临幊上大量应用有了可能，并已取得很大进展^[23]。poly I:poly C 本身在临幊上也作了不少尝试，但至今尚未在临幊正式应用上获得良好的效果。主要问题是药物制备，剂量以及用药方式方法等等不够妥当之故。1969 年，我们着手从事干扰素治疗肿瘤的研究，因当时得不到可供使用的干扰素，便先从干扰素诱导物入手，合成了 poly I:poly C，1970 年用于动物试验，发现 poly I:poly C 对小鼠实体肿瘤 L_{II} 有抑制作用，在病毒性疾病治疗上也与其他同志作了一些工作，但以后因客观缘故而中断，1976 年我们又重新兼顾这项工作，在合成方法上作了一些改进，获得了较好的产品，并在临幊进行了试用，患者每隔 2 天左右肌肉注射 0.5—1.0 毫克，未发现任何毒性反应，用于慢性迁延性肝炎近 100 例，获得较好效果。详情另文发表。鉴于干扰素已成功地用于治疗骨髓肉瘤^[22]，

我们也想用 poly I:poly C 治疗肿瘤患者作一些探索。

撰写此文时承王德宝教授的指导与修改，承王启松、娄艳春等同志的各种帮助与指正，特此一并致谢。

参 考 文 献

- [13] Nirenberg, M. W. et al.: *Informational Macromolecules*, p. 451, Academic Press New York, 1963.
- [14] Ochoa, S.: *Ibid*, p. 437.
- [15] 安藤俊夫：《蛋白质，核酸，酵素》，12, 954, 1967.
- [16] 中国科学院上海生物化学研究所二室：《生物化学与生物物理学报》，1978 年，第 10 卷，第二期。
- [17] Rottman, F.: *Biochemistry*, 7, 2634, 1968.
- [18] Zmudzka, B. et al.: *Biochem. Biophys. Res. Comm.*, 37, 895, 1969.
- [19] Thang, M. N.: *Biochem. Biophys. Acta*, 108, 125, 1965.
- [20] Madison, J. T. et al.: *Biochem. Biophys. Acta*, 145, 825, 1967.
- [21] Kimbal, M. E. et al.: *Ibid*, 1, 1721, 1974.
- [22] Billiau, A. et al.: *Viral*, 19, 1, 1973.
- [23] J. Infect, dis. 1976, June, Suppl., 干扰素专题讨论会。

【本文于 1978 年 6 月 30 日收到】

休克尔分子轨道法与药物作用*

翁 元 凯

(南京药学院物理化学教研组)

随着数学、物理学的迅速发展以及它们对药学学科的渗透，药物研究逐渐由过去的宏观状态步入微观结构（原子、分子）的新层次。近十余年来，分子轨道理论结合高速电子计算机的使用，使设计制造指定疗效的药物，逐渐成为现实。通过这种分子水平的研究，有可能定量地阐明药物的化学结构与药物疗效间的关系，因而在实践上将有助于解决多种重大疾病的防治。

寻找新药，以往多采用“尝试法”，即把一个具有一定生物活性的化合物作为母体，进行各

种化学反应，合成一系列衍生物，经过生物试验，从中找出有医疗用途的药物，这种方法的命中率较低，一般约在 10^{-4} ^[1]，从微观结构水平阐明药物的作用原理，就有可能很大地提高寻找有效药物的几率。

药物研究进入微观领域，近年来尽管进展迅速，但对于阐明药物作用的基本规律、药物的定量构效关系等重大理论问题来说，还只是一个开端。要提高这种研究的水平，必须继续付

* 本文曾于南京药学院 1977 年科学报告会上宣读，并经修改。