# Special Topic: Alzheimer's Research 阿尔茨海默病研究专题

**Reviews and Monographs** 综述与专论

■生物化学与生物物理进展 Progress in Biochemistry and Biophysics 2022,49(4):623~641

www.pibb.ac.cn



编者按 阿尔茨海默病 (Alzheimer's disease, AD) 是一种病因未明的原发退行性大脑疾病, 是最常见的引发老 年性痴呆的疾病。其发病隐匿,进展缓慢。具有特征性的神经病理和神经生化改变,包括伴有神经原纤维缠结和 神经炎性嗜银斑的皮质萎缩,胆碱乙酰转移酶、乙酰胆碱及其他神经递质和神经调质明显减少。临床上表现为记 忆功能、视觉空间关系、语言、抽象思维、学习、计算能力和行为能力下降,性格、人格和精神行为异常,出现 严重的认知障碍。随着人类老龄化的严重,AD的死亡率呈逐年上升趋势。虽然世界各国政府和科学家投入了大 量的人力、物力和财力推动AD的研究,迄今为止,AD的发病机制仍然未知,也没有治疗AD的有效手段。本期 《生物化学与生物物理进展》刊出了5篇AD研究领域论文,分别从表观遗传修饰在AD中的调控作用、三磷酸腺苷 结合盒转运体A7对AD相关表型的影响、精神分裂症断裂基因1的甲基化与AD的关系、E3泛素连接酶在AD中的 表达特征以及AD发病过程中的年龄和性别差异研究的小鼠模型建立这几个角度,为诊断和治疗AD提供新的思 路,为探索AD的发病机制提示新的方向。特集结为《阿尔茨海默病研究专题》,以飨读者。

> 《生物化学与生物物理进展》编辑部 2022年4月

# 表观遗传修饰调控阿尔茨海默病的研究进展\*

林苏扬1,2) 潘召韬1) 马宇涛1) 高君妍1) 单江晖1) 储超扬1) 谢 凯2) 王清娟2) 李丽萍1,2)\*\* 沈 巍2) (<sup>1)</sup> 宁波大学医学院生理与药理学科,宁波 315211;<sup>2)</sup> 宁波大学医学院附属医院康复科,宁波 315211)

摘要 阿尔茨海默病 (Alzheimer's disease, AD) 是一种临床上常见的以进行性认知功能障碍和记忆减退为主要特征的神经 退行性疾病。近些年研究发现,表观遗传修饰如DNA修饰、组蛋白修饰、RNA修饰及非编码RNA在Aβ沉积、Tau蛋白过 度磷酸化、神经再生、突触可塑性和认知功能中发挥不同程度的调控作用,进而改善或加剧 AD病理进程。临床数据表明 表观遗传修饰的改变与AD风险呈显著相关性,运用药物、物理刺激、siRNA等干预手段在AD动物模型中改变表观遗传修 饰水平可改善AD病理和认知能力。本文综述了不同的表观遗传修饰在AD中的调控作用,为进一步理解AD的表观遗传学 机制及通过干预表观遗传修饰改善或治疗AD的可行性提供理论依据。

关键词 阿尔茨海默病,表观遗传,DNA修饰,RNA修饰,组蛋白修饰,非编码RNA 中图分类号 R74 DOI: 10.16476/j.pibb.2021.0252

阿尔茨海默病 (Alzheimer's disease, AD) 是 一种以进行性认知功能障碍和记忆减退为主要特征 的神经退行性疾病,已成为威胁中老年人身心健康 的主要疾病之一。AD以细胞外β淀粉样蛋白  $(amyloid \beta, A\beta)$  异常沉积形成老年斑、细胞内 Tau蛋白过度磷酸化形成神经原纤维缠结 (neurofibrillary tangle, NFT) 及神经元丢失等为主 要的病理特征,临床表现为记忆障碍、失语、失 用、失认、视空间技能损害、执行功能障碍以及人 格和行为改变等。《2019年世界老年痴呆症报告》 统计显示,全球每3秒钟就有1例痴呆患者确诊, 其中2/3 痴呆患者将发展成 AD, 到 2050 年全球患 AD人数将从目前4700万上升至1.31亿<sup>11</sup>。目前, 中国平均每年有30万新发病例。随着人口老龄化

日益严重, AD已成为全球最重要的社会医学问题 之一。AD是一种由遗传因素(载脂蛋白E4、淀粉 样前体蛋白、早老素1、早老素2等基因突变)和 非遗传因素(年龄、吸烟、嗜酒等因素刺激)相互 作用引起的复杂疾病,但其发病机制尚不清楚,也 尚无治疗 AD 的有效手段。携带相似或相同易感基 因的个体在发生AD风险、其病理程度和临床表现

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金(82001155), 宁波大学教研项目 (JYXMXZD2021029),浙江省自然科学基金(LQ19H090005),浙 江省医药卫生科技计划(2022KY1144),宁波大学科研基金 (理)/基金项目(XYL20030),宁波大学"大学生科技创新计划" (2021SRIP1917, 2021SRIP1912)和宁波大学王宽诚幸福基金 资助。

<sup>\*\*</sup> 通讯联系人。

Tel: 0574-87609594, E-mail: liliping@nbu.edu.cn 收稿日期: 2021-08-25, 接受日期: 2021-10-19

中出现差异,提示表观遗传修饰可能在AD的异质 性中发挥作用<sup>[2]</sup>。

表观遗传修饰是指在不改变DNA序列的情况 下,受环境因素影响导致基因表达发生可遗传改 变。表观遗传修饰主要包括DNA甲基化、组蛋白 甲基化、组蛋白乙酰化、RNA修饰和非编码RNA 等,这些表观遗传修饰相互作用,可以调节基因表 达,进而影响突触的可塑性、记忆的获得和巩固、 神经通路的连接以及神经信号的传递等。大量研究 表明,表观遗传学在AD发生发展过程中发挥重要 的作用<sup>[3]</sup>。本文综述了近几年表观遗传修饰在AD 发生发展中的调控机制,以期为表观遗传修饰作为 AD治疗靶点或预测标志物的可行性提供新思路。

# 1 DNA修饰对AD的调控作用

DNA甲基化是目前研究最广泛的表观修饰方 式之一。为了探究DNA甲基化对AD发病的影响, West等<sup>[4]</sup>证明,AD患者颞叶APP基因启动子甲 基化水平低于非痴呆人群和非AD型变性痴呆患 者。随后,在AD患者的额中回(middle frontal gyrus,MFG)和颞中回(middle temporal gyrus, MTG)中发现,5-甲基胞嘧啶(5-methylcytosine, 5mC)和5羟甲基胞嘧啶(5-methylcytosine, 5mC)和5羟甲基胞嘧啶(5-methylcytosine, 5mC)和5羟甲基胞嘧啶(5-methylcytosine, 5mC)和5羟甲基胞嘧啶(5hydroxymethylcytosine,5hmC)总体水平显著提 升,而在海马和内嗅皮层中均出现差异甲基化现 象<sup>[57]</sup>。本文检索近几年DNA甲基化修饰改变与 AD发病风险相关程度的临床实验数据(表1),检

Table 1 Study on the relationship between genomic DNA methylation and AD risk in patient 表1 患者基因组DNA修饰与AD风险相关性研究

病例	样本来源	检测手段	涉及基因	表观遗 传修饰 水平	表观遗传修饰改变与 AD风险相关程度	参考 文献
对照 (n=48或46) AD (发现队列n=96; 验证队列1 n=104; 验证队列2 n=48或46) <sup>1)</sup>	内嗅皮层组织	450k 甲 基 化 芯 片、焦磷酸测序	ANK1、 FBXL16	5hmC↓	FBXL16(4个探针)中5hmC 水平降低;ANK1(4个CpG) 中5hmC水平降低	[7]
対照 (n=12) AD (n=30) <sup>2)</sup>	海马组织	5-羟甲基化DNA 免疫沉淀结合 RT-qPCR	TREM2	5hmC↑	5hmC富集程度与TREM2 mRNA水平呈显著正相关	[8]
NCI $(n=6)$ MCI $(n=4)$ AD $(n=20)^{3}$	背外侧前额叶皮层组织	ChIP 测序	ABAT \ KCNA6	5hmC↑	DNA羟甲基化的改变与AD病 理相关	[9]
无/轻度AD ( <i>n</i> =38) 中度AD ( <i>n</i> =32) 重度AD ( <i>n</i> =31) <sup>4)</sup>	前额叶皮层组织	亚硫酸氢盐挂锁 探针技术	DSCAML1	5mC↓	大部分差异甲基化发生在AD 神经元的CpH位点,且靶向 BACE1的DSCAML1基因中大 量增强子发生显著低甲基化	[10]
対照 (n=49) AD (n=24) <sup>5)</sup>	海马、内嗅皮层、背外侧 前额叶皮层和小脑组织	450k甲基化芯片	ANKRD30B、 ANK1	5mC↑	5mC 与基因表达水平间存在 相关性	[11]
中年病例(n=3) NFT病理分期I~VI(n=17) <sup>6)</sup>	蓝斑组织	850k甲基化芯片	KIAA0566	5mC↓	NFT病理状况下,KIAA0566 mRNA表达显着降低	[12]
NC $(n=30)$ AD $(n=30)$ DLB $(n=21)^{7}$	颞下回	450k甲基化芯片	BRCA1	5mC↓	AD病理状况下,BRCA1基因 内5mC的水平降低;BRCA1 5mC与APOE e4等位基因数量 相关	[13]

<sup>1)</sup> 发现队列:亚硫酸氢钠组平均年龄为(81.2±9.5)岁和氧化亚硫酸氢钠组平均年龄为(81.3±9.5)岁,验证队列1:亚硫酸氢钠组平均年龄为(84.9±8.7)岁,验证队列2:亚硫酸氢钠组平均年龄为(85.0±7.2)岁和氧化亚硫酸氢钠组平均年龄为(84.8±7.3)岁;<sup>2)</sup> AD患者平均年龄(82.3±11.3)岁,对照组平均年龄(50.7±21.5)岁;<sup>3)</sup> 所有患者平均年龄(91.1±4.6)岁;<sup>4)</sup> 所有患者平均年龄83.03岁;<sup>5)</sup> 病例年龄段无数据;<sup>6)</sup>中年患者平均年龄(50±1)岁,神经纤维缠结(neurofibrillary tangle, NFT)病理分期I-II患者平均年龄(68±6.3)岁; NFT病理分期III-IV患者平均年龄(85.1±7.0)岁,NFT病理分期V-VI患者平均年龄(76.3±12.5)岁;<sup>7)</sup> 正常健康者(normal control, NC)平均年龄(76.7±7.4)岁,AD患者平均年龄(79.4±7.4)岁,路易体痴呆(dementia with Lewy bodies, DLB)患者平均年龄(81.2±8.5)岁。

测发现某一基因中5mC或5hmC修饰水平改变与 AD发生发展存在相关性,提示该基因DNA修饰水 平可以作为预测或诊断AD病理程度。此外,在 AD模型小鼠中采用生活环境刺激、药物诱导、过 表达Tet催化区等治疗手段,发现通过改变DNA甲基化修饰水平可改善AD病理程度,提示通过干预DNA修饰水平可以减轻AD病理程度和提高记忆(表2)。

 Table 2 Effects of different interventions mediated DNA modification on different strains of mice
 表2 不同干预手段介导DNA修饰对不同品系小鼠的影响

小鼠品系	月龄	干预手段	表观遗传	表观遗传学评估方法	病理特征变化	参考
			修饰变化			文献
C57BL/6J	2	高甲硫氨酸饮食1)	5mC↑	5mC免疫组织化学法	Aβ增加,神经元损伤,认知记 忆缺陷	[14]
APP/PS1/Tau <sup>2)</sup>	0.55	虫草素、虫草酸处理	5hmC ↑	5hmC 斑点印记(5hmC dot blot)	原代神经元轴突增长,树突分支 增加	[15]
APP/PS1/Tau	3、6、	过表达hTETCDs <sup>3)</sup> 基	5hmC $\uparrow$	hMeDIP-seq	减少Aβ积累和Tau蛋白过度磷酸	[16]
	9、12	因			化,并改善突触功能障碍	
$5 \times FAD^{4)}$	8	喂食G9a/GLP组蛋白	$5mC\downarrow$	甲基化定量试剂盒(比色法)、	Aβ减少,挽救小鼠认知障碍	[17]
		甲基转移酶抑制剂	5hmC ↑	羟甲基化DNA定量试剂盒(比		
		UNC0642		色法) 5)		
5×FAD	4~6	丰富环境刺激	$5mC\downarrow$	甲基化定量试剂盒(比色法)、	Tau蛋白磷酸化和Aβ合成减少,	[18]
			5hmC ↑	羟甲基化DNA定量试剂盒(比	氧化应激和炎症反应降低, 挽救	
				色法)	小鼠认知障碍	
APP/PS16)	5	腹腔注射雷公藤内酯	$5mC\downarrow$	ChIP, MeDIP	提高突触可塑性	[19]
		醇和雷公藤氯内酯醇				
APP/PS1	10	注射MER5101疫苗	5hmC $\downarrow$	5hmC免疫组织化学法	Aβ水平降低	[20]

<sup>1)</sup> 连续7周维持2% 高甲硫氨酸(methionine, Met) 饮食诱导C57BL/6J小鼠为AD模型;<sup>2)</sup> APP/PS1/Tau三转基因小鼠(3×Tg-AD), 背景为 C57BL/6J;<sup>3)</sup> hTETCDs: human TET catalytic domains, 人源Tet催化域;<sup>4)</sup> 5×FAD: APPSwFILon, PSEN1\*M146L\*L286V 6799Vas/Mmjax 转基因小鼠,背景为B6SJL-Tg;<sup>5)</sup> DNA甲基化定量试剂盒: MethylFlash Methylated DNA Quantification Kit, 羟甲基化DNA定量试剂盒: MethylFlash Hydroxymethylated DNA Quantification Kit (比色法);<sup>6)</sup> APP/PS1双转基因小鼠背景为B6C3-Tg。

DNA甲基化和去甲基化在神经发育和维持大 脑突触可塑性过程中起重要作用。DNA甲基化是 指在DNA甲基转移酶(DNA methyltransferase, DNMT)的作用下,由S-腺苷甲硫氨酸(S-adenosyl methionine, SAM)提供一个甲基基团,与DNA 序列上特定的碱基共价结合的化学修饰过程。 DNA甲基化生成物质主要包括5mC、N<sup>4</sup>-甲基胞嘧 啶(N<sup>4</sup>-methylcytosine, 4mC)和N<sup>6</sup>-甲基腺嘌呤 (N<sup>6</sup>-methyladenine, 6mA)。在哺乳动物中, 目前 研究比较多的是发生于胞嘧啶(C)-磷酸(p)-鸟 嘌呤(G)二核苷酸(CpG)上胞嘧啶环第5号碳原子 上甲基化修饰(5mC)。C和G含量大于50%且序列 长度大于200 bp的CpG聚集区称为CpG岛。CpG 岛主要位于基因启动子区域/转录起始位点的5'非 翻译区 (5'-untranslated regions, 5'-UTRs), 该区域 中的甲基化可以抑制靶基因的转录,因此被认为是 转录调控的形式之一<sup>[21]</sup>。其主要作用机制是: a. 在CpG岛基因启动子区域发生DNA甲基化,抑 制转录因子与该基因的启动子区域结合; b. 甲基-CpG 结 合 蛋 白 (methyl-CpG-binding proteins, MBDPs) 与甲基化的 DNA 序列结合, 从而发挥阻 抑作用,抑制基因表达。目前研究表明,哺乳动 物随着年龄的增长,血液中基因组整体 DNA 甲基 化呈现降低趋势<sup>[22]</sup>。DNA去甲基化5hmC修饰是 一种不同于5mC的表观遗传修饰。DNA去甲基化 主要通过Tet蛋白家族催化5mC转变为5hmC, 5hmC还可以进一步氧化形成5甲酰基胞嘧啶(5formylcytosine, 5fC) 和 5 羧基胞嘧啶 (5carboxylcytosine, 5caC),进而产生未甲基化的胞 嘧啶C。另外,在胞嘧啶脱氨酶的作用下5hmC也 可以转成5羟甲基尿嘧啶(5-hydroxymethyluracil, 5hmU)。因此, 5hmC也是一种DNA去甲基化的中 间代谢产物。相比于5mC,5hmC在基因组总体水 平较低且富含于中枢神经系统。5hmC通常富集于 基因的转录起始位点(transcription start site, TSS) 和 5'-UTR 处, 表明 5hmC 与基因转录或翻译有

关<sup>[23]</sup>。研究显示,5hmC在TSS上游区域、基因体和多聚腺苷酸化位点(polyadenylation site, PAS)下游区域中修饰水平与基因表达呈正相关,通过调控转录机制或作用于阻遏物来促进基因表达,从而影响大脑中枢神经系统的正常功能<sup>[24]</sup>。5hmC在正常神经发育和衰老过程中保持动态平衡,且其修饰水平的改变在一定程度上与AD病理变化相关。5hmC水平在APP/PSEN1双转基因小鼠海马中随年龄老化而下降<sup>[25]</sup>。目前,DNA甲基化和去甲基化的改变与AD病理之间相关性受到越来越多的关注。

AD患者脑组织基因组5mC改变影响AD病理 进程。5mC免疫组织化学分析AD患者脑组织病理 切片,发现背外侧前额叶、小脑、内嗅皮层和海马 中的DNA甲基化水平降低<sup>[11]</sup>。有研究指出,大脑 中DNA甲基化水平降低引起星形胶质细胞和小胶 质细胞的活化,从而导致许多病理过程的恶性循 环<sup>[26]</sup>。AD患者脑组织DNA甲基化与剪切Aβ的分 泌酶表达存在相关性。AD 的主要病因学假说是淀 粉样变途径,该假说指出具有神经毒性的Aβ寡聚 体是由β分泌酶和γ分泌酶切割淀粉样前体蛋白 (amyloid precursor protein, APP) 后形成的。其 中, β分泌酶1 (beta-site APP cleaving enzyme 1, BACE1)是大脑中β分泌酶的主要表达形式。体内 实验证实喂食BACE1抑制剂NB-360后,APP转基 因小鼠脑组织和脑脊液 (cerebrospinal fluid, CSF) 中Aβ水平显著降低<sup>[27]</sup>,表明抑制BACE1可降低 Aβ表达水平。全基因组检测 AD 患者前额皮层 (prefrontal cortex, PFC) DNA 增强子甲基化水平, 发现 BACE1 增强子低甲基化,提示在 AD 中 BACE1低甲基化水平可能提高 BACE1 mRNA水 平,进而促进 Αβ 表达<sup>[10]</sup>。γ分泌酶是膜内裂解蛋 白复合物,负责裂解APP 膜内位点,并最终释放 出A<sub>β</sub>。早老素1 (presenilin 1, PSEN1) 是 $\gamma$ 分泌 酶的催化亚单位,通过调节γ分泌酶活性进而影响 Aβ生成<sup>[28]</sup>。研究发现在晚发性 AD (late-onset AD, LOAD) 大脑中 PSEN1 低甲基化水平与 AD 进展程度相关,提示 PSEN1 甲基化水平也可能通 过调节 Aβ 生成进而影响 AD 进程<sup>[29]</sup>。此外, PSEN1突变导致 AD 患者大脑区域微管相关蛋白 Tau 启动子甲基化减少,提示 PSEN1 也可调节 Tau 表达<sup>[30]</sup>。另外研究发现,AD 患者血清基因组 DNA甲基化的改变使其体内代谢产物水平发生异 常变化,可能与Aβ神经毒性及认知障碍存在关 联<sup>[31]</sup>。血同型半胱氨酸(homocysteine, HCY)水 平的增加、血清叶酸和维生素B12水平的降低被认 为是引起 AD 发病的危险因素。机体内的一碳代谢 包括叶酸和甲硫氨酸循环,正常甲硫氨酸饮食不能 满足体内甲基化反应需求,机体需要摄入叶酸以提 供甲基,而食物中的叶酸主要形式为5甲基四氢叶 酸 (5-methyltetrahydrofolate, 5-Me-THF), 在维生 素B12作用下, 5-Me-THE和HCY反应产生可以被 细胞利用的四氢叶酸(tetrahydrofolate, THFA)和 甲硫氨酸。因此,叶酸和维生素B12是SAM产生 必不可少的元素。SAM带有一个活化的甲基,参 与甲基转移反应,通过充当主要的甲基供体,维持 机体正常 DNA 甲基化。在正常条件下, SAM 提供甲基,产生S-腺苷同型半胱氨酸 (S-adenosylhomocysteine, SAH), SAH 经过水解 生成HCY,此后与甲硫氨酸相作用发生甲基转移, 将HCY转变为SAM,该代谢循环需要不断供应叶 酸和维生素 B12。SAH 是 DNMT 抑制剂,对诱导 体内低甲基化水平有实质性影响<sup>[32]</sup>。体内研究表 明,与喂食SAM组相比,喂食缺乏叶酸/B12/B6食 物的APP转基因小鼠血液表现出SAH水平增加及 PSEN1 启动子低甲基化,并引起 PSEN1 和 BACE mRNA水平上升,最终导致神经元内Aβ沉积和认 知缺陷<sup>[33]</sup>。若在此基础上施用外源性SAM,可发 现 PSEN1 和 BACE 甲基化水平下降,并降低了 Aβ 沉积<sup>[34]</sup>。因此,通过外源性给药提升SAM水平, 促进BACE1的DNA甲基化,可以缓解Aβ产生和 认知缺陷。此外, Αβ斑块沉积能够引起降解酶如 中性内肽酶 (neprilysin, NEP) 高甲基化, 并下调 NEP 表达, 而 NEP 低表达又促进 A $\beta$  进一步沉积。 NEP 是一种 A<sub>β</sub>降解酶, 通过酶切清除 A<sub>β</sub>沉积。 NEP在AD患者的脑内表达下降<sup>[35]</sup>,而在AD小鼠 中过表达NEP能够显著降低Aβ水平<sup>[36]</sup>。Aβ通过 使NEP的启动子区域CpG岛的胞嘧啶高度甲基化, 进一步抑制 NEP 基因表达; 而 NEP 表达的减少则 引起Aβ沉积。增多的Aβ又使NEP基因高甲基化, 从而形成Aβ沉积和NEP高甲基化之间负反馈调节 的恶性循环。

在哺乳动物机体内调控DNA去甲基化的Tet蛋 白有3个家族成员:Tet1、Tet2和Tet3,它们的表 达具有细胞类型特异性,在不同的细胞中调节不同 的基因表达。在背角神经元中Tet1通过提高DNA 去甲基化水平而促进脑源性神经营养因子(brainderived neurotrophic factor, BDNF)的表达,进而 增加突触可塑性<sup>[37]</sup>;此外,研究发现,成年小鼠 脑中Tet1基因缺陷可使甘丙肽 (galanin, GAL)、 红蛋白 (neuroglobin, Ngb)、含钾通道四聚化结 构域14 (potassium channel tetramerization domaincontaining 14, KCTD14) 等神经发生相关基因启 动子高甲基化,进而抑制基因转录,导致神经干细 胞(neural stem cells, NSCs) 自我更新能力及增 殖分化能力降低,并进一步导致神经发生受损,提 示Tet1介导DNA去甲基化水平调控神经元和NSCs 功能而参与认知过程<sup>[38]</sup>。全身敲除 Tet2 基因的小 鼠, 5hmC水平降低, 并抑制成体神经干细胞 (adult neural stem cells, aNSCs) 分化能力, 提示 Tet2介导5hmC调控NSCs分化能力<sup>[39]</sup>。在体外细 胞水平,过表达Tet2提高5hmC水平,可以促进老 年2×Tg-AD小鼠海马 aNSCs 神经再生,提示 Tet2 介导 5hmC 可能具有对抗 AD 神经再生障碍的作 用<sup>[40]</sup>。此外,在早期2×Tg-AD小鼠海马区敲低 Tet2,导致5hmC水平降低,并引发早期AD表现 出晚期 AD 相关的病理学特征,包括 Aβ 沉积、 GFAP 阳性星形胶质细胞增生、Iba1 阳性小胶质细 胞过度生长以及促炎因子过度产生<sup>[40]</sup>;在体内, 老年2×Tg-AD小鼠海马区过表达Tet2,导致5hmC 水平提高,并提高神经再生能力及减轻Aβ的负担, 提示Tet2是改善AD神经再生障碍的靶标<sup>[41]</sup>。在 神经前体细胞(neural precursor cells, NPCs)中敲 除Tet3导致全基因组5mC水平降低、大规模的 DNA低甲基化及Oct4、Nanog、Tcl1等多能性基因 表达受抑制,提示在NPCs中Tet3通过调节DNA 去甲基化而维持NSCs多能性<sup>[42]</sup>。此外,研究发 现, Tet3 通过 JAK2/STAT3 信号通路调节 NSCs 分 化<sup>[43]</sup>。JAK2/STAT3信号轴是介导神经保护活动的 主要传感器,激活 JAK2/STAT3 轴可以抑制 Aβ相 关的神经毒性, 而失活 JAK2/STAT3 轴引起胆碱能 神经元功能障碍,从而导致与AD相关的记忆障 碍<sup>[44]</sup>。目前,仍缺乏以Tet蛋白为靶点治疗AD的 药物,但从动物实验研究表明,提高 Tet 蛋白表达 可以增强神经干细胞增殖分化,促进神经再生,并 改善学习和记忆障碍。

此外,目前已被证实DNA去甲基化过程中伴随活性物质甲醛(formaldehyde,FA)生成<sup>[45]</sup>。 正常生理大脑中的FA水平较低,其含量约为0.2~ 0.4 mmol/L<sup>[46]</sup>。据报道与正常健康者相比,AD患 者尿液和海马组织中FA水平较高,提示高水平的 FA与AD患者严重的认知缺陷可能存在关联<sup>[47]</sup>。 已有研究证实,外源性FA过量接触或内源性FA代 谢障碍均可导致FA异常累积,是诱发与年龄相关 认知障碍的原因之一<sup>[48]</sup>。将正常小鼠暴露于高浓 度FA,发现小鼠出现认知缺陷且其大脑皮层发生 Aβ异常积聚、Tau蛋白过度磷酸化等一系列早期 AD样变化<sup>[49]</sup>。另一项动物体内实验证明,向恒河 猴脑室内注射FA导致其海马、内嗅皮层和前额叶 皮层出现Aβ沉积,同时加剧Tau磷酸化,进而引 起认知障碍<sup>[50]</sup>。目前认为,过量FA能够与Aβ<sub>4</sub>,的 Lys28 残基相互作用从而加速 A  $\beta$  聚集,此外 A  $\beta$  可 抑制甲醛脱氢酶 (formaldehyde dehydrogenase, FDH)的活性,从而减少FA降解,导致FA积 累<sup>[51]</sup>,因此形成过量FA与Aβ之间的正反馈循环。 向APP/PS1小鼠腹腔注射甲醛清除剂 NaHSO3或辅 酶Q10,导致AD小鼠大脑区域FA浓度降低,同时 减少Aβ聚集,改善APP/PS1小鼠认知能力,从而 缓解 AD 病理症状<sup>[51]</sup>。因此,过量外源性或内源 性FA可能是诱导AD发生发展的危险因素之一。

综上,DNA甲基化和去甲基化的过程影响Aβ 生成、Tau蛋白磷酸化和神经再生,引起AD病理 改变。SAH、PSEN1和BACE等基因的DNA低甲 基化修饰导致其表达水平升高,从而导致Aβ沉积。 而Aβ沉积使与Aβ降解相关的基因如NEP发生高 甲基化,进一步加重Aβ沉积。DNA去甲基化过程 中伴随FA生成,而FA异常累积,引起Aβ沉积、 Tau蛋白磷酸化,从而诱发AD。同时,Tet蛋白家 族通过调控不同类型细胞中DNA的去甲基化,如 Tetl调控神经元和NSCs、Tet2调控aNSCs、Tet3 调控NPCs等而影响神经再生。因此,提高机体叶 酸、维生素B12含量以及过表达NEP,有利于减少 Aβ斑块生成,同时提高Tet蛋白家族表达,保持 ShmC修饰高表达,有利于神经干细胞增殖分化, 可以对抗AD神经再生和认知功能障碍。

### 2 组蛋白修饰对AD的调控作用

组蛋白是一种由H2A、H2B、H3和H4组成的 八聚体,可与DNA交联形成核小体。组蛋白在其N 端尾部发生修饰,影响染色体三维结构,最终导致 基因转录改变。常见组蛋白修饰包括乙酰化、甲基 化、磷酸化和泛素化<sup>[52]</sup>。本文总结了近几年组蛋白 修饰与AD患者病变的关联性,研究发现组蛋白修 饰水平改变参与AD发病相关机制(表3)。在AD 动物模型中,通过抑制剂或药物干预组蛋白修饰水 平,可以对抗AD神经病理和认知衰退(表4)。

# Table 3 Study on the relationship between genomic histone modification and AD risk in patient 表3 患者基因组组蛋白修饰与AD风险相关性研究

病例	样本来源	检测手段	表观遗传修饰	表观遗传修饰改变与AD风险相关程度	参考
			变化		文献
AD (n=24) 对照 (n=23) <sup>1)</sup>	内嗅皮层组织	ChIP-seq	H3K27ac ↑	与Tau和淀粉样蛋白神经病理学相关的基因 附近鉴定出乙酰化峰	[53]
AD (n=8) 对照 (n=7) <sup>2)</sup>	额叶皮层和海马组织	蛋白免疫 印迹	额叶皮层H3ac和H2Bac↑ 海马H2Bac↑ H3ac↓	额叶皮层F2区组蛋白乙酰化失调比海马更 严重	[54]
AD (n=34) MCI (n=15) 对照 (n=31) <sup>3)</sup>	单核细胞	定量荧光试剂盒	H4K12ac ↑	只有MCI患者血液单核细胞H4K12ac显著 升高	[55]
AD ( <i>n</i> =6) 对照 ( <i>n</i> =6) <sup>4)</sup>	额叶皮层组织	LC/MS-MS	H2BK108me↓ H4R55me↓ H4K12acK16ac↑ H2BK120ub↑	与表观遗传修饰改变相关的酶可作为AD药 物靶点	[56]
颞下回 AD (n=14) 对照 (n=17) 颞中回 AD (n=29) 对照 (n=28) <sup>5)</sup>	颞下回和中回组织	免疫组化和 组织微矩阵	H3、H4、AcH3、 AcH4 ↑	泛素负载与组蛋白修饰呈正相关	[57]
AD (n=11) 对照 (n=4) <sup>6)</sup>	颞叶组织	蛋白质印迹分析	H3K18ac ↓ H3K23 ac ↓	AD 颞叶的组蛋白乙酰化显着低于老年对 照组	[58]

<sup>1)</sup>所有患者平均年龄为77.43岁,AD患者平均Braak阶段为6.00,健康人群平均Braak阶段为1.30;<sup>2)</sup>AD患者平均年龄为(80.4±4.7)岁,
 健康人群平均年龄为(76.4±7.5)岁;<sup>3)</sup>AD患者平均年龄为(79±1)岁,MCI平均年龄为(78±1)岁,健康人群平均年龄为(75±1)岁;
 <sup>4)</sup>AD患者平均年龄为80.1岁,健康人群平均年龄为87.3岁;<sup>5)</sup>颞下回组AD患者平均年龄为(74.1±9.1)岁,健康人群平均年龄为(58.9±20.6)岁;<sup>6)</sup>AD患者平均年龄为85.2岁,健康人群平均年龄为69.3岁。

# Table 4 Effects of different interventions mediated histone modification on different strains of mice 表4 不同干预手段介导组蛋白修饰对不同品系小鼠的影响

小鼠品系	月龄	干预手段	表观遗传修饰	表观遗传学评估	病理特征变化	参考
			变化	方法		文献
$5 \times FAD^{(1)}$	8	喂食G9a/GLP组蛋白甲基转移酶	海马H3K9me2↓	蛋白质印迹分析	Aβ减少,挽救小鼠认知障碍	[17]
		抑制剂UNC0642				
$5 \times FAD^{2}$	5~6	注射EHMT1/2抑制剂BIX01294	前额皮层	蛋白质印迹分析	谷氨酸受体功能和兴奋性突触功能恢复	[59]
			H3K9me2↓			
3×Tg-AD <sup>3)</sup>	9	选择性 HDAC3 抑制剂RGFP-966	H4K12乙酰化↑	蛋白质印迹分析	Tau蛋白磷酸化和A $\beta_{42}$ 合成减少,空间记	[60]
					忆能力改善	
APP/PS1 <sup>4)</sup>	7	注射丙戊酸	海马H3乙酰化↑	蛋白质印迹分析	Aβ和炎症因子减少,空间记忆能力改善	[61]
APP/PS1	6~7	口服萝卜硫素	皮层H3K9ac、	蛋白质印迹分析	Aβ合成减少,认知记忆功能改善	[62]
			H4K12ac ↑			
PS19 <sup>5)</sup>	5~6	注射Sgk1抑制剂WDR5-0103	前额皮层	蛋白质印迹分析	Tau蛋白过度磷酸化减少,谷氨酸受体	[63]
			H3K4me3↓		功能恢复,认知记忆功能改善	
C57BL/6	_	暴露于铅6)	皮层H3K9ac、	蛋白质印迹分析	认知记忆功能损伤	[64]
			H3K4me2↓			
			H3K27me3 ↑			

 一表示无数据;<sup>1)</sup> 5×FAD:携带人类淀粉样前体蛋白(K670N/M671L+I716V+V7171)和人类早老素1(M146L+L286V)的转基因小鼠, 背景为B6SJL-Tg,GLP:G9a样蛋白(G9a-like protein);<sup>2)</sup> 5×FAD:同上;<sup>3)</sup> 3×Tg AD:APP sw/PS1 M146V/Tau P301L转基因小鼠;
 <sup>4)</sup> APP/PS1双转基因小鼠背景为B6C3-Tg;<sup>5)</sup> PS19:P301S转基因Tau小鼠遗传背景为(C57BL/6×C3H)F1;<sup>6)</sup> 暴露于铅诱导C57BL/6J小鼠为AD模型。

### 2.1 组蛋白甲基化/去甲基化与AD发生发展

已往研究认为,组蛋白中N-CH<sub>3</sub>键具有高热力 学稳定性,因而难以去除甲基基团,甲基化修饰是 不可逆转的。直到最新研究发现,组蛋白甲基化和 组蛋白去甲基化在生命进程中处于动态平衡,组蛋 白甲基化是在组蛋白甲基化转移酶(histone methyltransferase,HMT)催化下在氨基酸残基中 添加甲基基团,而组蛋白去甲基化则通过组蛋白去 甲基化酶(histone demethylase,HDM)将甲基基 团脱去。

目前发现的HMT主要有常染色质组蛋白赖氨 酸甲基转移酶 2 (euchromatic histone lysine methyltransferase 2, EHMT2/G9a)、混合谱系白血 病蛋白1 (mixed lineage leukaemia protein-1, MLL1)、SET 结构域蛋白 1A (SET domain containing 1A, SETD1A)、SET 结构域蛋白 1B (SET domain containing 1B, SETD1B)、ZESTE 同 源物增强子2 (enhancer of zeste homolog 2, EZH2)、去甲基化酶有赖氨酸特异性去甲基化酶1 (lysine-specific demethylase 1, LSD1) 以及含有 Jumonji C 结构域 (Jumonji C domain-containing, JMJD)蛋白家族。组蛋白甲基化的常见作用位点 包括赖氨酸(Lys)残基上组蛋白H3的K4、K9、 K27、K36、K79及组蛋白H4的K20,精氨酸 (Arg) 残基上组蛋白H3的R2、R17、R26及组蛋 白H4的R3,以及Lys残基上组蛋白H1的N末端, 这些氨基酸残基上不同程度的甲基化水平,大大增 加了组蛋白修饰和基因表达的复杂性。组蛋白甲基 化与转录激活和抑制有关,而且取决于其被修饰的 氨基酸残基的位置及残基上甲基基团的数目。对 CK-p25 AD小鼠海马组织进行 ChIP-seq 分析揭示了 记忆认知功能的改变主要与位于启动子的 H3K4me3 有关, 而异染色质或多梳区域的 H3K9me3和H3K27me3影响较小[65]。小鼠海马中 H3K4me3和H3K9me2在长期记忆的形成过程中起 重要作用。不同的是,H3K9me2与基因沉默有关, 而H3K4me3与基因激活有关<sup>[66-67]</sup>。G9a是一种具 有 SET 结构域的组蛋白甲基化转移酶,参与体内 H3K9me2修饰<sup>[68]</sup>,GLP最初被描述为编码G9a样 蛋白的基因,与G9a在组蛋白上具有相同的底物特 异性。G9a/GLP复合物与记忆和学习有关,参与长 时程增强 (long-term potentiation, LTP), 维持突 触可塑性以及上调 BDNF<sup>[69]</sup>。用 G9a/GLP 抑制剂 UNC0642作用于5×FAD转基因小鼠,可以降低 H3K9me2并改变5mC和5hmC的总体水平,增加 突触可塑性和减少神经炎症,防止Aβ斑块积聚和 提高认知能力<sup>[15]</sup>。因此,抑制G9a/GLP活性可能 是治疗AD潜在的靶点。SET1/MLL家族表达上调 是导致机体内H3K4me3异常升高的潜在原因,研 究发现,抑制SET1/MLLHMT催化活性,能够降 低PFC中H3K4me3水平,恢复谷氨酸能突触受体 表达且增加PFC突触可塑性,进一步改善AD小鼠 认知障碍<sup>[63]</sup>。

目前已发现的HDM包括两种:赖氨酸特异性 去甲基化酶 (lysine-specific histone demethylase, LSD/KDM1),属于黄素腺嘌呤二核苷酸(flavin adenine dinucleotide, FAD) 依赖性胺氧化酶的超 家族: JMJD蛋白家族, 以Fe<sup>2+</sup>和α-酮戊二酸(αketoglutaric acid, α-KG) 为辅离子, 属于α-酮戊二 酸氧化酶超家族,其中LSD1是第一个被发现的组 蛋白去甲基化酶。在FAD的参与下,LSD1在体外 可以特异去除H3K4的一甲基和二甲基修饰,在体 内则可以去除H3K9的一甲基和二甲基修饰。 LSD1参与NSCs的正常表达,并参与学习和记忆 的维持<sup>[70]</sup>。研究发现, 敲除LSD1能够激活Klf4、 Myc和Foxol3个多能性基因,并诱发AD病变, 这表明LSD1抑制多能性基因转录及阻止AD发 生<sup>[71]</sup>。同时,研究发现,在海马神经元中过表达 LSD1可以挽救细胞死亡,并抑制炎症反应发生, 提示提高LSD1介导的组蛋白去甲基化有助于抑制 细胞凋亡和炎症<sup>[72]</sup>。然而正常情况下LSD1分布在 细胞核内,根据AD患者尸体检查发现,NFT中存 在LSD1蛋白积累,且均异常定位于细胞质中,病 理性Tau蛋白可将LSD1隔离在细胞质,并消耗细 胞核中LSD1,从而加速神经元死亡<sup>[71-72]</sup>。含有 Jumonji 域的蛋白质3 (Jumonji domain-containing proteins, JMJD3)又称为赖氨酸特异性去甲基酶 6B (lysine-specific demethylase 6B, KDM6B), 是 一种组蛋白H3K27去甲基酶,在成人脑室下区域 神经发生的重要激活剂。高表达 JMJD3 将增强 DLX2、MLL1和MASH1等相关基因H3K27me3去 甲基化,进而促进神经元分化[73-74]。

综上,组蛋白甲基化和去甲基化与认知记忆能 力有密切联系,通过调节G9a/GLP复合体和SET1/ MLL HMT家族活性,调节H3K4me3和H3K9me2 水平,影响认知相关基因表达;也可以通过作用 LSD1和JMJD3,调节神经元增殖分化,进一步改 善AD认知障碍。

# 2.2 组蛋白乙酰化/去乙酰化与AD发生发展

组蛋白乙酰化和去乙酰化修饰过程分别由组蛋 白乙酰转移酶(histone acetylases, HATs)和组蛋 白去乙酰酶 (histone deacetylases, HDACs) 催化 产生。HATs 使组蛋白发生乙酰化修饰, 组蛋白乙 酰化导致赖氨酸残基正电荷被中和,进而使染色质 的正电荷与脱氧核糖核酸负电荷分离,核小体结构 疏松,从而增强转录。HATs包括CREB结合蛋白 (CREB binding protein, CBP)<sup>[75]</sup>、p300<sup>[76]</sup> 或 p300/CBP 相关因子 (p300/CBP-associated factor, PCAF)<sup>[77]</sup>, 它们与短期记忆 (short-term memory, STM)和长期记忆 (long-term memory, LTM) 维 持有关。正常机体形成空间记忆过程中,海马区 CBP、p300和PCAF表达和活性上调<sup>[77]</sup>。在海马 区利用小干扰 RNA (small interfering RNA, siRNA) 或药物靶向抑制 CBP 或 p300 发现损害 LTM, 而抑制 PCAF 会损害 STM 和 LTM, 提示不 同类型的 HATs 对短长期记忆的作用效果有差 异<sup>[78]</sup>。AD患者海马和额叶皮质均出现CBP表达水 平的显著降低,且额叶皮质F2区还发现PCAF水 平显著降低<sup>[54]</sup>,AD患者颞叶以及APP/PS1小鼠海 马中组蛋白乙酰化水平显著降低<sup>[58, 79]</sup>,提示HATs 减少介导组蛋白乙酰化水平下降可能与AD记忆衰 退有关。

HDACs则通过去除Lys 残基末端乙酰基团而 使组蛋白发生去乙酰化,从而抑制转录。AD患者 脑区中高水平的去乙酰化酶与其认知记忆障碍相 关。研究发现,AD患者海马和颞叶区域均可见高 水平的 HDACs<sup>[58, 79]</sup>, HDAC2 和 HDAC6 在 AD 患 者的皮质和海马中过表达<sup>[80]</sup>。HDAC2可以通过调 节 PKA 依赖的环磷腺苷效应元件结合蛋白 (cAMP-response element binding protein, CREB) 磷酸化抑制记忆相关基因的表达<sup>[81]</sup>。在HDAC2过 表达小鼠中,沿海马CA1区锥体神经元和齿状回 (dentate gyrus, DG) 颗粒层神经元树突棘密度显 著降低,且在CA1区纹状体中突触素表达也显著 降低,表明HDAC2高表达则会抑制神经元结构和 功能<sup>[81]</sup>。因此I类HDAC,尤其是HDAC2和 HDAC3 被认为是记忆巩固的负调节剂 [81-82]。与此 相反,HDAC6通过使微管蛋白去乙酰化,在改善 微管稳定性中起关键作用<sup>[83]</sup>。HDAC表达减少增 加α微管蛋白乙酰化,将促使泛素锌指结合域 (binder of ubiquitin zinc finger domain, BUZ) 与泛 素化的底物蛋白结合,沿微管将异常蛋白运输到微 管组织中心形成聚集体,从而经自噬-溶酶体通路 清除错误折叠和聚集的蛋白质,通过进一步减轻异 常蛋白质积累,发挥神经保护作用<sup>[84]</sup>。抑制 HDAC6可有效清除Tau和Aβ<sup>[85]</sup>。随着不断深入研 究,发现 HDAC 抑制剂(HDAC inhibitors, HDACis)在对抗神经病理和认知障碍方面的具有 潜在作用。Pan-HDAC抑制剂(如丙戊酸、曲古抑 菌素A、4-苯基丁酸钠和伏立诺他(vorinostat)) 与锌依赖性HDAC蛋白(I类、II类和IV类)相互 作用,参与调控Aβ沉积及Tau过度磷酸化,进而 影响AD病理改变<sup>[86]</sup>。III类NAD<sup>+</sup>依赖性HDAC的 竞争性抑制剂(如烟酰胺)选择性地抑制苏氨酸 (Thr)第231位点上Tau磷酸化,并增加了乙酰化 α微管蛋白的表达,可用于治疗AD<sup>[87]</sup>。以上研究 结果,提示HDACis在治疗AD具有潜在疗效。

综上,HATs介导组蛋白乙酰化调控短期和长期记忆,提高HATs活性有助于记忆形成。HDACs 介导的组蛋白去乙酰化参与神经元突触可塑性、 Aβ沉积及Tau磷酸化,影响AD神经病理和记忆能力。HDAC2、HDAC3和HDAC6是记忆巩固的负 调节剂。利用HDACis抑制HDAC2、HDAC3和 HDAC6表达,可以清除Aβ和Tau蛋白,有效对抗 神经病理和认知障碍。

### 3 RNA上m6A修饰对AD的调控作用

在mRNA上N<sup>6</sup>甲基腺苷(N<sup>6</sup>-methyladenosine, m6A)修饰水平的改变对神经干细胞分化及突触功能调控具有重要影响。目前已发现m6A甲基转移酶有甲基转移酶3(methyltransferase like 3, Mettl3)和甲基转移酶14(methyltransferase like 14, Mettl14), m6A去甲基酶有ALKBH5和脂肪量和肥胖相关蛋白(fat mass and obesity-associated protein, FTO), m6A结合蛋白有YTH结构域家族蛋白(YTHDF1-3和YTHDC1-2)。m6A结合蛋白 通过与mRNA结合来提高翻译效率及加速RNA降解。对处于增殖和分化条件下的aNSCs样品进行MeRIP-seq显示m6A主要富集于神经发生和发育有关的转录本,因此m6A水平异常可能影响神经发育相关蛋白表达,干扰正常神经功能<sup>[88]</sup>。

Mettl3和Mettl14作为m6A甲基化转移酶,通 过改变m6A水平,调控神经分化程度及突触可塑 性。研究发现,5×FAD小鼠大脑中m6A修饰水平 相较于正常小鼠低<sup>[89]</sup>。已有研究证明,AD患者海 马中Mettl3表达降低<sup>[90]</sup>。在小鼠和人类胚胎干细 胞中失活 Mettl3 将导致 m6A 水平降低,从而使神 经元从自我更新到分化的过程受到严重抑制<sup>[91]</sup>。 研究发现,在正常小鼠NSCs 敲除 Mettl14 基因, m6A水平降低,导致NSCs增殖数量明显减少,并 伴有过早的神经元分化,表明m6A修饰能够促进 NSC 自我更新并阻止细胞的过早分化,从而确保 神经干细胞库的储备<sup>[92]</sup>。FTO作为m6A去甲基化 酶,能够动态调控神经系统的发育及神经递质的传 递,参与调控胰岛素,并诱发AD<sup>[93-94]</sup>。近期研究 发现,在5×FAD小鼠脑组织中,FTO表达水平上 调<sup>[89]</sup>。哺乳动物雷帕霉素靶蛋白(mammalian target of rapamycin, mTOR) 是一种蛋白激酶, 在 胰岛素信号通路中起着至关重要的作用,与胰岛素 缺陷导致的AD有关<sup>[95]</sup>。在3×Tg-AD小鼠脑组织 中发现, FTO能够激活下游mTOR, 促进Tau磷酸 化<sup>[94]</sup>。相反,降低FTO表达将增加m6A水平,达 到改善记忆的目的<sup>[96]</sup>。

另外,一些研究指出在m6A修饰过程中, YTH结构域家族蛋白能够增强突触信号传递效率 及突触蛋白合成,从而改善小鼠学习记忆能力。敲 除YTHDF1或YTHDF3发现神经元形态异常改变, 自发兴奋性突触传递减弱并抑制突触蛋白的翻 译<sup>[97]</sup>。利用shRNA敲低小鼠Mettl3或YTHDF1发 现海马突触信号传递和LTP受损,从而导致记忆能 力及突触可塑性降低<sup>[98]</sup>。以上研究揭示,m6A甲 基化主要通过 YTHDF1 和 YTHDF3 促进记忆相关 转录本的翻译,增加神经系统信号传递功能,从而 提高学习记忆能力。另外,m6A 还可能在神经元 修复和轴突再生中发挥关键作用。轴突损伤后发现 m6A 水平升高,而 YTHDF1 将促进参与轴突再生 和恢复的蛋白质合成,导致 mRNA 翻译增强<sup>[99]</sup>。

综上,m6A甲基转移酶Mettl3、Mettl14和去 甲基化酶FTO协同作用调节神经元分化及突触可 塑性,从而影响认知能力。m6A结合蛋白 YTHDF1和YTHDF3则在翻译水平上影响突触蛋 白合成,从而改变神经系统信息传递效率,调控记 忆发生。因此,通过靶向作用于Mettl3、Mettl14、 FTO、YTHDF1和YTHDF3调控m6A水平,可能 有助于改善AD中神经元凋亡和神经突触的丢失, 进而改善记忆功能障碍。

#### 4 非编码RNA对AD的调控作用

非编码 RNA (non-coding RNA, ncRNA)指 无法翻译蛋白质的 RNA分子。已有研究证实,在 AD患者外周循环(血清、血浆、外泌体、全血、 外周血单核细胞)和脑脊液中检测到异常表达的 ncRNA,其引起Aβ聚集、Tau磷酸化、神经炎症、 突触可塑性和自噬等病理生理过程(表5)。通过

表5 患者基因组ncRNAs与AD风险相关性研究							
病例	样本来源	检测手段	表观遗传修饰变化	表观遗传修饰改变与	参考		
				AD风险相关程度	文献		
AD ( <i>n</i> =50) 对照 ( <i>n</i> =49) <sup>1)</sup>	脑脊液	qRT-PCR	miR-29a-3p ↑	可作为辅助AD诊断的生物 标志物	[100]		
AD ( <i>n</i> =29) NCI ( <i>n</i> =7) <sup>2)</sup>	颞叶组织	qRT-PCR	miR-298↓	与BACE1、APP表达有关	[101]		
AD ( <i>n</i> =26) 对照 ( <i>n</i> =19) <sup>3)</sup>	上颞叶新皮质组织	miRNA阵列	miR-34a ↑	与AD神经病理学改变有关	[102]		
AD ( <i>n</i> =7) TPD ( <i>n</i> =21) 对照 ( <i>n</i> =20) <sup>4)</sup>	脑组织	qPCR	miR-219↓	参与调节Tau蛋白沉默	[103]		
AD ( <i>n</i> =15) 对照 ( <i>n</i> =14) <sup>5)</sup>	内嗅皮层组织	NFT 相关 IncRNA- mRNA网络分析	lncRNA AP000265.1、KB-1460A 1.5、RP11-145M9.4	在AD NFT发挥重要作用	[104]		
AD ( <i>n</i> =9) 对照 ( <i>n</i> =8) <sup>6)</sup>	皮层组织	RNA-seq	miR3180-2 ↑ 、miR3180-3 ↑ 、 RP3-522J7 ↑	与AD神经病理学改变有关	[105]		

Table 5 Study on the relationship between genomic ncRNAs and AD risk in patient

<sup>1)</sup> AD患者平均年龄为(69.52±7.27)岁,健康人群平均年龄为(67.78±9.43)岁;<sup>2)</sup>病例年龄段无数据;<sup>3)</sup> AD患者平均年龄为(76.1±9.3)岁,健康人群平均年龄为(75.4±8.5)岁;<sup>4)</sup> AD患者平均年龄为(93±3.9)岁,缠结型痴呆患者(tangle-predominant dementia, TPD)平均年龄为(89±3.4)岁,健康人群平均年龄为(89±4.5)岁;<sup>5)</sup> AD患者平均年龄为(84.7±7.5)岁,健康人群平均年龄为(80.1±7.9)岁;<sup>6)</sup> 病例年龄段无数据。

调控 ncRNA,策略有两种方式: a. 直接调节 ncRNA表达; b. 应用 siRNA或 ncRNA模拟物操控 ncRNA表达。靶向抑制或促进 ncRNA表达,可影 响下游 BACE、APP 等靶基因的表达,进而治疗

AD(表6)。因此, 靶向调控 ncRNA 可能成为 AD 的治疗策略之一, 但仍需深入研究 ncRNA 靶点以提高治疗效果。

Table 6	Effects of different interventions mediated ncRNAs on different strains of mice
	表6 不同于预手段介导ncRNAs对不同品系小鼠的影响

小鼠品系	月龄	干预手段	表观遗传	表观遗传学	病理特征变化	参考
			修饰变化	评估方法		文献
SAMP8 <sup>1)</sup>	6	注射BACE1-AS siRNA	海马BACE1-AS↓	qRT-PCR	Aβ合成和Tau蛋白磷酸化减少,学习记忆能	[106]
					力改善	
$3 \times Tg-AD^{2)}$	12	注射AMPK-siRNA	海马miR-101b	qRT-PCR	Tau蛋白病变和树突损伤减弱,挽救小鼠记	[107]
					忆缺陷	
APP/PS1 <sup>3)</sup>	_	辛伐他汀治疗	皮层miR-106b、	qRT-PCR	Aβ合成减少,神经元存活率增加,挽救小	[108]
			lncRNA n336694↓		鼠记忆缺陷	
APP/PS1	9	蛇床子素治疗	海马miRNA-101a-3p↑	微阵列分析	Aβ合成减少,学习记忆能力改善	[109]
APP/PS1	8	自愿运动	海马miR-129 - 5p↑	qRT-PCR	炎症反应减少和认知功能改善	[110]
APP/PS1	7	胃内给予当归芍药散	脑组织Inc RNA AI504432↑、	qPCR	Aβ合成减少,挽救小鼠记忆缺陷	[111]
			RP24-454N4.2↓			
5×FAD TG <sup>4)</sup>	4~6	注射MAGL选择性抑制	海马miR-188-3p↑	RT-PCR	Aβ合成和炎症反应减少,突触可塑性增加,	[112]
		剂JZL1845)			认知功能改善	

—表示无数据;<sup>1)</sup> SAMP8: AD小鼠模型, BACE1反义(BACE1 antisense, BACE1-AS);<sup>2)</sup> 3×Tg-AD: Tg(APPSwe, tauP301L) 1Lfa转 基因小鼠;<sup>3)</sup> APP/PS1双转基因小鼠背景为B6C3-Tg;<sup>4)</sup> 5×FAD TG: APP(695)/M146L/L286V转基因小鼠;<sup>5)</sup> MAGL: 单酰基甘油脂肪 酶(monoacylglycerol lipase),能够水解2花生四烯酰甘油。

### 4.1 miRNA与AD发生发展

microRNA(miRNA)是长度为22个核苷酸的 小分子ncRNAs,广泛存在于血液、外泌体、CSF、 脑组织等部位。目前已被证明是一种参与AD发生 的潜在调节因子。

miRNA 最初以 pri-miRNA 转录初产物形式存 在于细胞核中,经RNase III酶Drosha加工转化为 约由60个氨基酸组成的茎环状 miRNA 前体(premiRNA),随后通过输出蛋白5(exportin-5, Exp-5)和Ran-GTP输出到细胞质中。在细胞质中, pre-miRNA 被内切核酸酶 Dicer 进一步加工以产生 双链miRNA。其中成熟miRNA同具有催化活性的 Argonaute (AGO) 蛋白一起形成 RNA 介导的沉默 复合物 (RNA-induced silencing complex, RISC), RISC可通过结合特定信使 RNA (message RNA, mRNA)的3'非翻译区(3'-untranslated regions, 3'-UTRs),从而靶向抑制转录后翻译或诱导目标 mRNA 及 miRNA 降解,提示 miRNA 通过结合 mRNA 3'-UTR 来抑制目的基因表达。研究显示, AD患者病理改变同时伴随大量miRNA(miR-29c、 miR-124, miR-195, miR-219, miR-132/212, miR-101、miR-124、miR-193b等)表达水平下调, 以及少部分miRNA(miR-7、miR-9、miR-34a、 miR-125b、miR-146a和miR-155等)表达水平上 调<sup>[113]</sup>。关于miRNA调控AD发病机制的研究非常 广泛,但总体围绕5个方向研究: a.通过直接改变 APP表达影响Aβ水平; b.通过改变BACE1表达影 响Aβ水平; c.直接调节Tau磷酸化; d.参与突触可 塑性; e.调控神经炎症发生发展。

miRNA可直接或间接调节Aβ形成。近年研究 发现,miR-17-5p、miR-31-5p、miR-101-3p、miR-144-3p、miR-153-3p、miR-200c-3、miR-381-3p、 miR-383-5、miR-497-5p均可以与人源或鼠源APP mRNA 3'-UTR 相结合,降低APP表达<sup>[114-115]</sup>。用特 定保护剂阻断miR-101-3p与APP mRNA 3'UTR 相 结合,导致HeLa细胞中APP表达水平增强<sup>[116]</sup>。 在C57BL/6J小鼠脑中敲除miR-101,抑制miRNA-101与肝细胞核因子4α(hepatocyte nuclear factor 4α,HNF-4A)结合,使AMP活化蛋白激酶 (AMP-activated protein kinase,AMPK)过度磷酸 化,导致小鼠表现出认知功能障碍,提示miR-101 介导HNF-4A/AMPK通路参与维持认知功能<sup>[107]</sup>。

与其他miRNA不同的是,miR-346与APPmRNA 5'UTR 相结合,能够上调HeLa 细胞 APP 水平,但 在AGO 2表达减少情况下, miR-346活性降低, 其 促进 Aβ生成的能力减弱<sup>[117]</sup>。miR-29家族(hsamiR-29a、hsa-miR-29b、hsa-miR-29c)特异性调节 BACE1间接影响Aβ沉积。研究发现,AD患者脑 组织神经原纤维缠结周围发生 TATA 结合蛋白 (TATA-binding protein, TBP) 异常积累,导致脑 内干扰素γ(interferon-gamma, IFN-γ)释放增加, IFN-γ激活 STAT1 信号通路,从而抑制 miR-29a/b 表达<sup>[118]</sup>。在AD患者脑组织和外周血中miR-29表 达显著下降,而BACE1表达和活性增强<sup>[119-120]</sup>。体 外研究表明,在SH-SY5Y细胞中提高miR-29c水 平,可以使得BACE1和APP-β蛋白水平显著降低, 进一步分析发现 miR-29c 通过靶向与 BACE1 mRNA 3'-UTR 相结合,抑制 BACE1 表达<sup>[120]</sup>。 miR-29c-3p还可以直接靶向与肿瘤坏死因子-α-诱 导蛋白1 (tumor necrosis factor-α-inducible protein-1, TNFAIP1) mRNA 3'-UTR 相结合, 过表达 miR-29c-3p可以抑制 TNFAIP1 表达,进而调节 NF-κB信号通路,减弱Aβ沉积<sup>[121]</sup>,提示miR-29 通过抑制 BACE1 和 TNFAIP1 表达,降低 Aβ 沉积。 miR-31 能够降低 3×Tg-AD 小鼠海马中 APP 和 BACE1 mRNA 的表达,进而抑制海马中 Aβ 沉 积<sup>[114]</sup>,表明miR-31通过调控BACE1表达间接影 响Aβ沉积。

miRNA可直接调节 Tau 基因表达和代谢。 miR-34a在AD患者脑组织和血液中表达上调, miR-34a与Tau mRNA 3'UTR 结合,可以降低Tau 蛋白水平<sup>[122]</sup>。miR-219在AD患者脑组织中表达下 调, miR-219表达减少促使 Tau 蛋白合成, 并加剧 Tau 蛋白的神经毒性<sup>[103]</sup>。miR-128a 与 BAG2 mRNA 3'UTR 结合,降低 BAG2 表达,而 BAG2/ Hsp70复合物与微管相连,将Tau蛋白输送至蛋白 酶体进行降解,提示miR-128a可以参与BAG2/ Hsp70/Tau降解机制<sup>[123]</sup>。蛋白激酶和磷酸酶之间 的平衡决定 Tau 蛋白磷酸化状态。miRNA 也可调 控Tau蛋白磷酸化。过表达miR-125b可激活细胞 周期蛋白依赖性激酶5 (cyclin-dependent kinase 5, CDK5),进而诱导Tau 过度磷酸化<sup>[124]</sup>。miR-124 通过激活非受体型蛋白磷酸酶1 (non-receptor-type protein phosphatase 1, PTPN1) 信号传导通路, 可 诱导糖原合酶激酶3 (glycogen synthase kinase-3, GSK-3) 激活和蛋白磷酸酶 2A (protein phosphatase 2A, PP2A)失活<sup>[125]</sup>,提示miR-124 参与调控Tau蛋白激酶/磷酸酶平衡。APP/PS1转基 因小鼠海马和大脑皮层中miR-137表达水平降低, 钙电压门控通道亚基α-1C(calcium voltage-gated channel subunit alpha-1 C, CACNA1C)蛋白表达 增加,提示miRNA可通过调节电压门控钙通道介 导钙进入神经元并调控如突触可塑性<sup>[126]</sup>。在 rTg4510小鼠(Tau小鼠模型)大脑皮质神经元中 过表达miR-142出现胶质纤维酸性蛋白(glial fibrillary acidic protein,GFAP)和集落刺激因子1 (colony stimulating factor 1,CSF1)的mRNA水平 增高,并伴随小胶质细胞和星形胶质细胞增生,提 示过表达miR-142可能诱发Tau小鼠模型脑内神经 炎症反应<sup>[127]</sup>。

综上,大部分 miRNA (miR-29、miR-31、 miR-101、miR-346等)直接或通过调控 BACE1间 接影响 Aβ 沉积,部分 miRNA (miR-34a、miR-219、miR-128a、miR-125b、miR-124)间接调控 Tau表达或直接影响 Tau蛋白过度磷酸化,miR-137 调控突触可塑性以及 miR-142影响炎症发生,从而 在多方面引起 AD病理改变。

#### 4.2 长链非编码RNA与AD发生发展

长链非编码 RNA (long non-coding RNA, lncRNA)属于内源性ncRNAs,长度超过200 nt。 研究发现, 多种 lncRNA 在脑组织中特异性表达, 分布于细胞核、细胞质和线粒体中。lncRNA参与 调控Aβ沉积、神经发育、突触可塑性和神经营养 因子分泌等生物过程。迄今为止研究最多的 lncRNA 是 BACE1-AS, 由定位于 11 号染色体 BACE1 基因座位(11q23.3)的对侧链转录而成, 其作用是在mRNA 和蛋白质水平上调节 BACE1 表 达。BACE1-AS可与BACE1 mRNA形成双链结构 复合物,避免BACE1 mRNA 被核酸酶或miR-485-5p降解, 增加BACE1 mRNA稳定及蛋白质的高表 达<sup>[128]</sup>,提示上调BACE1-AS可促使Aβ生成。在 AD患者脑部持续产生的Aβ可以诱导BACE1-AS 表达上调, Aβ和BACE1-AS之间形成正反馈机制, 进一步促进 Aβ 表达,加剧病理恶化<sup>[129]</sup>。敲除 BACE1-AS,可以改善AD小鼠学习记忆能力<sup>[106]</sup>。 通过判断血浆 BACE1-AS 含量改变,可以诊断 AD 进展情况<sup>[130]</sup>。此外,BACE1-AS还参与细胞损伤 和细胞凋亡途径。自噬被认为是除降解酶外最重要 的Aβ清除途径。因此,自噬-溶酶体系统调控异常 被认为是病理条件下产生Aβ的关键途径。自噬相 关基因 5 (autophagy-related genes 5, ATG5) 是 AD患者机体内一个关键的自噬基因,在AD患者 的血浆样本中表达增加<sup>[131]</sup>。BACE1-AS 通过与 miR-214-3p结合位点相互作用,导致miR-214-3p 靶基因ATG5蛋白含量增加,从而促进自噬介导的 神经元损伤作用<sup>[132]</sup>。黄连素治疗联合 BACE1-AS 敲除能够降低miR-132-3p表达,减轻Aβ2535诱导的 神经元损伤<sup>[133]</sup>。脑细胞质 200(brain cytoplasmic 200, BC200) 主要在海马和新皮质神经元的胞体 和树突中表达<sup>[134]</sup>。BC200通过与真核起始因子 4A (eukaryotic initiation factor 4, eIF4A) 相结合, 参 与维持突触可塑性<sup>[135]</sup>。敲除 BC200 能够抑制 BACE1 表达, 增加 AD 细胞模型中细胞存活 率<sup>[136]</sup>。但是,有研究指出AD患者脑组织BC200 表达增加,可能是由于神经元突触退化后发生代 偿,导致BC200发生错误定位及在体细胞的过度 表达 [137]。

参与神经营养因子分泌的 IncRNA 主要有 BDNF-AS和GDNFOS两种。BDNF-AS是BDNF的 天然反义转录物,在机体内抑制 BDNF 表达。研究 发现, 敲低 BDNF-AS 将提高 BDNF mRNA 水平, 增加 BDNF 蛋白表达,有利于神经元生长和分 化<sup>[138]</sup>。A<sub>β25,35</sub>诱导细胞内BDNF-AS含量增加,导 致嗜铬细胞瘤 12 (pheochromocytoma, PC12) 细 胞存活率下降。敲除 BDNF-AS 后, PC12 细胞中 BDNF 表达显著提升,抑制细胞色素 C (cytochrome C, CytC) 释放,降低 CC3 (cleaved caspase-3) 和 Bcl-2 相关 X 蛋白(Bcl-2-associated X protein, Bax) 表达, 提示 BDNF-AS 参与线粒体 介导细胞凋亡[139]。以上结果表明,靶向抑制 BDNF-AS 对治疗 AD 有积极影响。胶质细胞源性 神经营养因子 (glial cell line-derived neurotrophic factor, GDNF) 是一种重要的生物活性营养因子, 能够营养神经细胞,促进神经元存活,并参与轴突 损伤修复。机体内 GDNF 消耗与 AD 发病存在密切 关系。IncRNA GDNFOS1 和 GDNFOS2 是 GDNF 的 反义转录物,可与GDNF mRNA 5'-UTR 外显子结 合,抑制 GDNF 前体表达,导致 GDNF 蛋白水平下 降<sup>[140]</sup>。而在AD患者血清中GDNF表达显著下调, 提示IncRNA GDNFOS1和GDNFOS2可能参与调控 GDNF表达,进而阻断神经保护作用<sup>[141]</sup>。

综上,随 lncRNA的研究不断拓展,发现 lncRNA是AD的理想生物标志物。血浆BACE1-AS 含量改变可诊断AD进展情况,同时BACE1-AS上

调与Aβ生成形成正反馈机制,加速机体细胞损伤 和凋亡机制;脑组织过表达BC200,提高BACE1 表达以加速Aβ沉积。lncRNA BDNF-AS和 GDNFOS则分别通过抑制BDNF和GDNF表达,抑 制神经发育。

#### 5 结论与展望

表观遗传修饰在 AD 神经病理和认知功能中发 挥重要的调控作用。临床分别采集 AD 患者 CSF、 外周血或脑组织样本进行检测,发现异常的DNA 修饰、组蛋白修饰、RNA修饰、ncRNAs等表观遗 传修饰与AD发生发展密切相关,揭示了表观遗传 修饰的改变与AD风险呈显著的相关性且可用于预 测或诊断 AD。表观遗传修饰是一种动态、可逆的 变化过程,因此通过干预逆转异常的表观修饰,可 达到改善 AD 的目的。在 AD 小鼠模型中,大量研 究结果证明通过物理刺激(运动、丰富环境等)、 药物 (蛇床子素、当归芍药散等)、酶抑制剂 (DNA 甲基转移酶抑制剂、HDAC 抑制剂等)、 siRNA 等干预方法调控酶的活性或水平,进而修正 异常的表观修饰,可以调控Aβ沉积、Tau蛋白过 度磷酸化、突触可塑性、神经炎症反应、神经营养 因子释放等,从而抑制 AD 病理变化及改善小鼠认 知能力(图1)。

由于临床实验数据采集的样本、病例数、疾病 程度、检测手段等存在差异,导致部分实验结果相 悖。目前临床使用操纵表观遗传修饰药物,主要是 HDAC 抑制剂,如西达本胺、伏立诺他 (vorinostat)、罗米地辛 (romidepsin)、帕比司他 (panobinost)、贝利司他 (belinostat) 等,这些药 物开发最初目的是抗癌,但是后来研究发现在治疗 中枢退行性疾病中也发挥一定治疗作用。抑制剂治 疗的瓶颈在于给药方式、药效持续时间和副作用。 有些抑制剂药物因不能穿过血脑屏障,只能采用脑 内植入和脑室内注射,这种创伤性的治疗方法给 AD患者造成二次伤害; 有些抑制剂药物半衰期很 短,需要进一步研发脂质体、聚合物胶束或纳米粒 为载体材料包裹; 有些抑制剂药物会使得患者产生 头痛、恶心、呕吐、腹泻甚至更为严重的副作用, 且治疗成本高、疗效有限。应用药物、物理刺激或 遗传学等手段干预调控各种修饰酶的表达水平,引 起全基因组表观遗传修饰的广泛改变,但不能精确 调控单基因的表观修饰,因此,目前尚缺乏特异性 操控单基因表观遗传修饰的干预手段。研发以单基

因、单一组蛋白或单一lncRNA或miRNA的表观遗 传修饰为靶标的干预手段,更有助于理解表观遗传 机制的具体作用过程。此外,在表观遗传机制中 DNA修饰、组蛋白修饰、RNA修饰和ncRNA之间 复杂的相互作用共同调控下游靶基因的表达,因 此,未来研究需全面而系统的探究不同表观修饰在 AD发生发展进程中内在关系。目前干预治疗措施 大多针对AD动物模型,在临床转化中对AD患者的治疗效果仍需进一步探究。将来,重点研发有效的、安全的、低成本的操纵全基因组表观修饰的药物,或研发特异性操纵单个表观遗传学靶标的干预方法,全面而系统地探究表观遗传机制在AD病理中的调控作用,才能真正实现干预可行性、特异性和临床有效性三者合一的治疗效果。



 Fig. 1
 Mechanism of different epigenetic modifications regulate Alzheimer's disease via multiple pathways

 图1
 不同表观遗传修饰介导多种途径调控AD的作用机制



- Prince M, Comas-Herrera A, Knapp M, *et al.* World Alzheimer's Report 2016: Improving Healthcare for People Living with Dementia: Coverage, Quality and Costs now and in the Future. London: Alzheimer's Disease International, 2016
- [2] Nazarian A, Yashin A I, Kulminski A M. Summary-based methylome-wide association analyses suggest potential genetically driven epigenetic heterogeneity of Alzheimer's disease. J Clin Med, 2020, 9(5): 1489
- [3] Mayo S, Benito-León J, Peña-Bautista C, et al. Recent evidence in epigenomics and proteomics biomarkers for early and minimally invasive diagnosis of Alzheimer's and Parkinson's diseases. Curr Neuropharmacol, 2020, 19(8): 31
- [4] West R L, Lee J M, Maroun L E. Hypomethylation of the amyloid precursor protein gene in the brain of an Alzheimer's disease patient. J Mol Neurosci, 1995, 6(2): 141-146

- [5] Coppieters N, Dieriks B V, Lill C, *et al.* Global changes in DNA methylation and hydroxymethylation in Alzheimer's disease human brain. Neurobiol Aging, 2014, 35(6): 1334-1344
- [6] Altuna M, Urdánoz-Casado A, Sánchez-Ruiz De Gordoa J, et al. DNA methylation signature of human hippocampus in Alzheimer's disease is linked to neurogenesis. Clin Epigenetics, 2019, 11(1):91
- [7] Smith A R, Smith R G, Pishva E, et al. Parallel profiling of DNA methylation and hydroxymethylation highlights neuropathologyassociated epigenetic variation in Alzheimer's disease. Clin Epigenetics, 2019, 11(1): 52
- [8] Celarain N, Sánchez-Ruiz De Gordoa J, Zelaya M V, et al. TREM2 upregulation correlates with 5-hydroxymethycytosine enrichment in Alzheimer's disease hippocampus. Clin Epigenetics, 2016, 8: 37-47
- [9] Zhao J, Zhu Y, Yang J, et al. A genome-wide profiling of brain DNA hydroxymethylation in Alzheimer's disease. Alzheimers Dement, 2017, 13(6): 674-688

- [10] Li P, Marshall L, Oh G, *et al.* Epigenetic dysregulation of enhancers in neurons is associated with Alzheimer's disease pathology and cognitive symptoms. Nat Commun, 2019, 10(1): 2246
- [11] Semick S A, Bharadwaj R A, Collado-Torres L, et al. Integrated DNA methylation and gene expression profiling across multiple brain regions implicate novel genes in Alzheimer's disease. Acta Neuropathol, 2019, 137(4): 557-569
- [12] Andrés-Benito P, Delgado-Morales R, Ferrer I. Altered regulation of KIAA0566, and katanin signaling expression in the locus coeruleus with neurofibrillary tangle pathology. Front Cell Neurosci, 2018, 12: 131-142
- [13] Mano T, Nagata K, Nonaka T, *et al.* Neuron-specific methylome analysis reveals epigenetic regulation and tau-related dysfunction of BRCA1 in Alzheimer's disease. Proc Natl Acad Sci USA, 2017, 114(45): E9645-E9654
- [14] Pi T, Wei S, Jiang Y, et al. High methionine diet-induced Alzheimer's disease like symptoms are accompanied by 5methylcytosine elevated levels in the brain. Behav Neurol, 2021, 2021: 6683318
- [15] Cao D, Jiang D, Zhou D, et al. A comparative study on 5hmC targeting regulation of neurons in AD mice by several natural compounds. Biomed Res Int, 2020, 2020: 5016706
- [16] Zhang Y, Zhang Z, Li L, *et al.* Selective loss of 5hmC promotes neurodegeneration in the mouse model of Alzheimer's disease. FASEB J, 2020, 34(12): 16364-16382
- [17] Griñán-Ferré C, Marsal-García L, Bellver-Sanchis A, et al. Pharmacological inhibition of G9a/GLP restores cognition and reduces oxidative stress, neuroinflammation and β-Amyloid plaques in an early-onset Alzheimer's disease mouse model. Aging, 2019, **11**(23): 11591-11608
- [18] Griñán-Ferré C, Izquierdo V, Otero E, et al. Environmental enrichment improves cognitive deficits, AD hallmarks and epigenetic alterations presented in 5xFAD mouse model. Front Cell Neurosci, 2018, 12:224
- [19] Lu X, Yang B, Yu H, et al. Epigenetic mechanisms underlying the effects of triptolide and tripchlorolide on the expression of neuroligin-1 in the hippocampus of APP/PS1 transgenic mice. Pharm Biol, 2019, 57(1): 453-459
- [20] Lardenoije R, Van Den Hove D L A, Jung S E, et al. Active amyloid-β vaccination results in epigenetic changes in the hippocampus of an Alzheimer's disease-like mouse model. Curr Alzheimer Res, 2019, 16(9): 861-870
- [21] Jabbari K, Bernardi G. Cytosine methylation and CpG, TpG CpA) and TpA frequencies. Gene, 2004, 333: 143-149
- [22] Kochmanski J, Marchlewicz E H, Cavalcante R G, et al. Agerelated epigenome-wide DNA methylation and hydroxymethylation in longitudinal mouse blood. Epigenetics, 2018, 13(7): 779-792
- [23] Pastor WA, Pape U J, Huang Y, *et al.* Genome-wide mapping of 5hydroxymethylcytosine in embryonic stem cells. Nature, 2011, 473(7347): 394-397

- [24] Guo J U, Szulwach K E, Su Y, et al. Genome-wide antagonism between 5-hydroxymethylcytosine and DNA methylation in the adult mouse brain. Front Biol (Beijing), 2014, 9(1): 66-74
- [25] Shu L, Sun W, Li L, et al. Genome-wide alteration of 5hydroxymenthylcytosine in a mouse model of Alzheimer's disease. BMC Genomics, 2016, 17: 381
- [26] Velmeshev D, Magistri M, Mazza E M C, et al. Cell-type-specific analysis of molecular pathology in autism identifies common genes and pathways affected across neocortical regions. Mol Neurobiol, 2020, 57(5): 2279-2289
- [27] Neumann U, Machauer R, Shimshek D R. The β-secretase (BACE) inhibitor NB-360 in preclinical models: from amyloid-β reduction to downstream disease-relevant effects. Br J Pharmacol, 2019, 176(18): 3435-3446
- [28] Chávez-García C, Aguayo-Ortiz R, Dominguez L. Quantifying correlations between mutational sites in the catalytic subunit of γsecretase. J Mol Graph Model, 2019, 88: 221-227
- [29] Wang S C, Oelze B, Schumacher A. Age-specific epigenetic drift in late-onset Alzheimer's disease. PLoS One, 2008, 3(7): e2698
- [30] Coupland K G, Kim W S, Halliday G M, et al. Effect of PSEN1 mutations on MAPT methylation in early-onset Alzheimer's disease. Curr Alzheimer Res, 2015, 12(8): 745-751
- [31] An Y, Feng L, Zhang X, et al. Dietary intakes and biomarker patterns of folate, vitamin B(6), and vitamin B(12) can be associated with cognitive impairment by hypermethylation of redox-related genes NUDT15 and TXNRD1. Clin Epigenetics, 2019, 11(1): 139
- [32] Lin N, Qin S, Luo S, *et al.* Homocysteine induces cytotoxicity and proliferation inhibition in neural stem cells *via* DNA methylation *in vitro*. FEBS J, 2014, **281**(8): 2088-2096
- [33] Fuso A, Nicolia V, Cavallaro R A, et al. B-vitamin deprivation induces hyperhomocysteinemia and brain Sadenosylhomocysteine, depletes brain S-adenosylmethionine, and enhances PS1 and BACE expression and amyloid-beta deposition in mice. Mol Cell Neurosci, 2008, 37(4): 731-746
- [34] Fuso A, Seminara L, Cavallaro R A, et al. S-adenosylmethionine/ homocysteine cycle alterations modify DNA methylation status with consequent deregulation of PS1 and BACE and beta-amyloid production. Mol Cell Neurosci, 2005, 28(1): 195-204
- [35] Zhang X, Xi Y, Yu H, *et al.* 27-hydroxycholesterol promotes Aβ accumulation *via* altering Aβ metabolism in mild cognitive impairment patients and APP/PS1 mice. Brain Pathol, 2019, 29(4): 558-573
- [36] Klein C, Roussel G, Brun S, et al. 5-HIAA induces neprilysin to ameliorate pathophysiology and symptoms in a mouse model for Alzheimer's disease. Acta Neuropathol Commun, 2018, 6(1): 136
- [37] Hsieh M C, Lai C Y, Ho Y C, et al. Tet1-dependent epigenetic modification of BDNF expression in dorsal horn neurons mediates neuropathic pain in rats. Sci Rep, 2016, 6: 37411
- [38] Zhang R R, Cui Q Y, Murai K, et al. Tet1 regulates adult hippocampal neurogenesis and cognition. Cell Stem Cell, 2013, 13(2):237-245

- [39] Li X, Yao B, Chen L, et al. Ten-eleven translocation 2 interacts with forkhead box O3 and regulates adult neurogenesis. Nat Commun, 2017, 8: 5903
- [40] Li L, Qiu Y, Miao M, et al. Reduction of Tet2 exacerbates early stage Alzheimer's pathology and cognitive impairments in 2×Tg-AD mice. Hum Mol Genet, 2020, 29(11): 1833-1852
- [41] Li L, Miao M, Chen J, *et al.* Role of ten eleven translocation-2 (Tet2) in modulating neuronal morphology and cognition in a mouse model of Alzheimer's disease. J Neurochem, 2021, **157**(4): 993-1012
- [42] Santiago M, Antunes C, Guedes M, et al. Tet3 regulates cellular identity and DNA methylation in neural progenitor cells. Cell Mol Life Sci, 2020, 77(14): 2871-2883
- [43] Kong X, Gong Z, Zhang L, et al. JAK2/STAT3 signaling mediates IL-6-inhibited neurogenesis of neural stem cells through DNA demethylation/methylation. Brain Behav Immun, 2019, 79: 159-173
- [44] Chiba T, Yamada M, Aiso S. Targeting the JAK2/STAT3 axis in Alzheimer's disease. Expert Opin Ther Targets, 2009, 13(10): 1155-1167
- [45] Wu S C, Zhang Y. Active DNA demethylation: many roads lead to Rome. Nat Rev Mol Cell Biol, 2010, 11(9): 607-620
- [46] Tulpule K, Dringen R. Formaldehyde in brain: an overlooked player in neurodegeneration?. J Neurochem, 2013, 127(1): 7-21
- [47] Tong Z, Han C, Qiang M, et al. Age-related formaldehyde interferes with DNA methyltransferase function, causing memory loss in Alzheimer's disease. Neurobiol Aging, 2015, 36(1): 100-110
- [48] Li T, Wei Y, Qu M, et al. Formaldehyde and de/methylation in agerelated cognitive impairment. Genes, 2021, 12(6): 913
- [49] Liu X, Zhang Y, Wu R, et al. Acute formaldehyde exposure induced early Alzheimer-like changes in mouse brain. Toxicol Mech Methods, 2018, 28(2): 95-104
- [50] Zhai R, Rizak J, Zheng N, *et al.* Alzheimer's disease-like pathologies and cognitive impairments induced by formaldehyde in non-human primates. Curr Alzheimer Res, 2018, **15**(14): 1304-1321
- [51] Fei X, Zhang Y, Mei Y, *et al.* Degradation of FA reduces Aβ neurotoxicity and Alzheimer-related phenotypes. Mol Psychiatry, 2021, 26(10): 5578-5591
- [52] Barnes C E, English D M, Cowley S M. Acetylation & Co: an expanding repertoire of histone acylations regulates chromatin and transcription. Essays Biochem, 2019, 63(1):97-107
- [53] Marzi S J, Leung S K, Ribarska T, et al. A histone acetylome-wide association study of Alzheimer's disease identifies diseaseassociated H3K27ac differences in the entorhinal cortex. Nat Neurosci, 2018, 21(11): 1618-1627
- [54] Schueller E, Paiva I, Blanc F, et al. Dysregulation of histone acetylation pathways in hippocampus and frontal cortex of Alzheimer's disease patients. Eur Neuropsychopharmacol, 2020, 33: 101-116
- [55] Plagg B, Ehrlich D, Kniewallner K M, et al. Increased acetylation

of histone H4 at lysine 12 (H4K12) in monocytes of transgenic Alzheimer's mice and in human patients. Curr Alzheimer Res, 2015, **12**(8): 752-760

- [56] Anderson K W, Turko I V. Histone post-translational modifications in frontal cortex from human donors with Alzheimer's disease. Clin Proteomics, 2015, 12:26
- [57] Narayan P J, Lill C, Faull R, et al. Increased acetyl and total histone levels in post-mortem Alzheimer's disease brain. Neurobiol Dis, 2015, 74: 281-294
- [58] Zhang K, Schrag M, Crofton A, et al. Targeted proteomics for quantification of histone acetylation in Alzheimer's disease. Proteomics, 2012, 12(8): 1261-1268
- [59] Zheng Y, Liu A, Wang Z J, *et al.* Inhibition of EHMT1/2 rescues synaptic and cognitive functions for Alzheimer's disease. Brain, 2019, **142**(3): 787-807
- [60] Janczura K J, Volmar C H, Sartor G C, et al. Inhibition of HDAC3 reverses Alzheimer's disease-related pathologies in vitro and in the 3xTg-AD mouse model. Proc Natl Acad Sci USA, 2018, 115(47): E11148-E11157
- [61] Xuan A G, Pan X B, Wei P, et al. Valproic acid alleviates memory deficits and attenuates amyloid-β deposition in transgenic mouse model of Alzheimer's disease. Mol Neurobiol, 2015, 51(1): 300-312
- [62] Zhang J, Zhang R, Zhan Z, et al. Beneficial effects of sulforaphane treatment in Alzheimer's disease may be mediated through reduced HDAC1/3 and increased P75NTR expression. Front Aging Neurosci, 2017, 9: 121
- [63] Cao Q, Wang W, Williams J B, et al. Targeting histone K4 trimethylation for treatment of cognitive and synaptic deficits in mouse models of Alzheimer's disease. Sci Adv, 2020, 6(50): eabc8096
- [64] Eid A, Bihaqi S W, Renehan W E, et al. Developmental lead exposure and lifespan alterations in epigenetic regulators and their correspondence to biomarkers of Alzheimer's disease. Alzheimers Dement (Amst), 2016, 2: 123-131
- [65] Gjoneska E, Pfenning A R, Mathys H, et al. Conserved epigenomic signals in mice and humans reveal immune basis of Alzheimer's disease. Nature, 2015, 518(7539): 365-369
- [66] Barski A, Cuddapah S, Cui K, *et al.* High-resolution profiling of histone methylations in the human genome. Cell, 2007, **129**(4): 823-837
- [67] Gupta-Agarwal S, Franklin A V, Deramus T, et al. G9a/GLP histone lysine dimethyltransferase complex activity in the hippocampus and the entorhinal cortex is required for gene activation and silencing during memory consolidation. J Neurosci, 2012, 32(16): 5440-5453
- [68] Shinkai Y, Tachibana M. H3K9 methyltransferase G9a and the related molecule GLP. Genes Dev, 2011, 25(8): 781-788
- [69] Sharma M, Dierkes T, Sajikumar S. Epigenetic regulation by G9a/ GLP complex ameliorates amyloid-beta 1-42 induced deficits in long-term plasticity and synaptic tagging/capture in hippocampal pyramidal neurons. Aging Cell, 2017, 16(5): 1062-1072

- [70] Longaretti A, Forastieri C, Toffolo E, *et al.* LSD1 is an environmental stress-sensitive negative modulator of the glutamatergic synapse. Neurobiol Stress, 2020, **13**: 100280
- [71] Christopher M A, Myrick D A, Barwick B G, et al. LSD1 protects against hippocampal and cortical neurodegeneration. Nat Commun, 2017, 8(1): 805
- [72] Engstrom A K, Walker A C, Moudgal R A, et al. The inhibition of LSD1 via sequestration contributes to tau-mediated neurodegeneration. Proc Natl Acad Sci USA, 2020, 117(46): 29133-29143
- [73] Park D H, Hong S J, Salinas R D, et al. Activation of neuronal gene expression by the JMJD3 demethylase is required for postnatal and adult brain neurogenesis. Cell Rep, 2014, 8(5): 1290-1299
- [74] Dai J P, Lu J Y, Zhang Y, et al. Jmjd3 activates Mash1 gene in RAinduced neuronal differentiation of P19 cells. J Cell Biochem, 2010, 110(6): 1457-1463
- [75] Chen G, Zou X, Watanabe H, et al. CREB binding protein is required for both short-term and long-term memory formation. J Neurosci, 2010, 30(39): 13066-13077
- [76] Oliveira A M, Estévez M A, Hawk J D, et al. Subregion-specific p300 conditional knock-out mice exhibit long-term memory impairments. Learn Mem, 2011, 18(3): 161-169
- [77] Bousiges O, Vasconcelos A P, Neidl R, et al. Spatial memory consolidation is associated with induction of several lysineacetyltransferase (histone acetyltransferase) expression levels and H2B/H4 acetylation-dependent transcriptional events in the rat hippocampus. Neuropsychopharmacology, 2010, 35(13): 2521-2537
- [78] Mitchnick K A, Creighton S D, Cloke J M, et al. Dissociable roles for histone acetyltransferases p300 and PCAF in hippocampus and perirhinal cortex-mediated object memory. Genes Brain Behav, 2016, 15(6): 542-557
- [79] Francis Y I, Fà M, Ashraf H, et al. Dysregulation of histone acetylation in the APP/PS1 mouse model of Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis, 2009, 18(1): 131-139
- [80] Gräff J, Rei D, Guan J S, *et al.* An epigenetic blockade of cognitive functions in the neurodegenerating brain. Nature, 2012, 483(7388): 222-226
- [81] Guan J S, Haggarty S J, Giacometti E, *et al.* HDAC2 negatively regulates memory formation and synaptic plasticity. Nature, 2009, 459(7243): 55-60
- [82] Mcquown S C, Barrett R M, Matheos D P, et al. HDAC3 is a critical negative regulator of long-term memory formation. J Neurosci, 2011, 31(2): 764-774
- [83] Hubbert C, Guardiola A, Shao R, et al. HDAC6 is a microtubuleassociated deacetylase. Nature, 2002, 417(6887): 455-458
- [84] Kawaguchi Y, Kovacs J J, Mclaurin A, et al. The deacetylase HDAC6 regulates aggresome formation and cell viability in response to misfolded protein stress. Cell, 2003, 115(6): 727-738
- [85] Zhang L, Liu C, Wu J, et al. Tubastatin A/ACY-1215 improves cognition in Alzheimer's disease transgenic mice. J Alzheimers Dis, 2014, 41(4): 1193-1205

- [86] De Simone A, Milelli A. Histone deacetylase inhibitors as multitarget ligands: new players in Alzheimer's disease drug discovery?. ChemMedChem, 2019, 14(11): 1067-1073
- [87] Green K N, Steffan J S, Martinez-Coria H, *et al.* Nicotinamide restores cognition in Alzheimer's disease transgenic mice *via* a mechanism involving sirtuin inhibition and selective reduction of Thr231-phosphotau. JNeurosci, 2008, 28(45): 11500-11510
- [88] Chen J, Zhang Y C, Huang C, et al. M(6)A regulates neurogenesis and neuronal development by modulating histone methyltransferase Ezh2. Genomics Proteomics Bioinformatics, 2019, 17(2): 154-168
- [89] Shafik A M, Zhang F, Guo Z, et al. N6-methyladenosine dynamics in neurodevelopment and aging, and its potential role in Alzheimer's disease. Genome Biol, 2021, 22(1): 17
- [90] Huang H, Camats-Perna J, Medeiros R, et al. Altered expression of the m6A methyltransferase METTL3 in Alzheimer's disease. eNeuro, 2020, 7(5): ENEURO.0125-20.2020
- [91] Angelova M T, Dimitrova D G, Dinges N, et al. The emerging field of epitranscriptomics in neurodevelopmental and neuronal disorders. Front Bioeng Biotechnol, 2018, 6: 46
- [92] Wang Y, Li Y, Yue M, et al. N(6) -methyladenosine RNA modification regulates embryonic neural stem cell self-renewal through histone modifications. Nat Neurosci, 2018, 21(2): 195-206
- [93] Cao Y, Zhuang Y, Chen J, et al. Dynamic effects of Fto in regulating the proliferation and differentiation of adult neural stem cells of mice. Hum Mol Genet, 2020, 29(5): 727-735
- [94] Li H, Ren Y, Mao K, et al. FTO is involved in Alzheimer's disease by targeting TSC1-mTOR-tau signaling. Biochem Biophys Res Commun, 2018, 498(1): 234-239
- [95] Orr M E, Salinas A, Buffenstein R, *et al.* Mammalian target of rapamycin hyperactivity mediates the detrimental effects of a high sucrose diet on Alzheimer's disease pathology. Neurobiol Aging, 2014, 35(6): 1233-1242
- [96] Walters B J, Mercaldo V, Gillon C J, et al. The role of the RNA demethylase FTO (fat mass and obesity-associated) and mRNA methylation in hippocampal memory formation. Neuropsychopharmacology, 2017, 42(7): 1502-1510
- [97] Merkurjev D, Hong W T, Iida K, et al. Synaptic N(6) methyladenosine (m(6)A) epitranscriptome reveals functional partitioning of localized transcripts. Nat Neurosci, 2018, 21(7): 1004-1014
- [98] Shi H, Zhang X, Weng Y L, et al. M(6)A facilitates hippocampusdependent learning and memory through YTHDF1. Nature, 2018, 563(7730):249-253
- [99] Weng Y L, Wang X, An R, *et al.* Epitranscriptomic m(6)A regulation of axon regeneration in the adult mammalian nervous system. Neuron, 2018, 97(2): 313-325.e316
- [100] Lusardi T A, Phillips J I, Wiedrick J T, et al. MicroRNAs in human cerebrospinal fluid as biomarkers for Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis, 2017, 55(3): 1223-1233
- [101] Chopra N, Wang R, Maloney B, et al. MicroRNA-298 reduces levels of human amyloid-β precursor protein (APP), β-site APP-

converting enzyme 1 (BACE1) and specific tau protein moieties. Mol Psychiatry, 2021, **26**(10): 5636-5657

- [102] Pogue A I, Lukiw W J. Up-regulated pro-inflammatory microRNAs (miRNAs) in Alzheimer's disease (AD) and agerelated macular degeneration (AMD). Cell Mol Neurobiol, 2018, 38(5): 1021-1031
- [103] Santa-Maria I, Alaniz M E, Renwick N, *et al.* Dysregulation of microRNA-219 promotes neurodegeneration through posttranscriptional regulation of tau. J Clin Invest, 2015, **125**(2): 681-686
- [104] Wang L K, Chen X F, He D D, et al. Dissection of functional lncRNAs in Alzheimer's disease by construction and analysis of lncRNA-mRNA networks based on competitive endogenous RNAs. Biochem Biophys Res Commun, 2017, 485(3): 569-576
- [105] Shi Y, Liu H, Yang C, et al. Transcriptomic analyses for identification and prioritization of genes associated with Alzheimer's disease in humans. Front Bioeng Biotechnol, 2020, 8:31
- [106] Zhang W, Zhao H, Wu Q, et al. Knockdown of BACE1-AS by siRNA improves memory and learning behaviors in Alzheimer's disease animal model. Exp Ther Med, 2018, 16(3): 2080-2086
- [107] Liu D, Tang H, Li X Y, et al. Targeting the HDAC2/HNF-4A/miR-101b/AMPK pathway rescues tauopathy and dendritic abnormalities in Alzheimer's disease. Mol Ther, 2017, 25(3): 752-764
- [108] Huang W, Li Z, Zhao L, et al. Simvastatin ameliorate memory deficits and inflammation in clinical and mouse model of Alzheimer's disease via modulating the expression of miR-106b. Biomed Pharmacother, 2017, 92: 46-57
- [109] Lin Y, Liang X, Yao Y, et al. Osthole attenuates APP-induced Alzheimer's disease through up-regulating miRNA-101a-3p. Life Sci, 2019, 225: 117-131
- [110] Li Z, Chen Q, Liu J, et al. Physical exercise ameliorates the cognitive function and attenuates the neuroinflammation of Alzheimer's disease via miR-129-5p. Dement Geriatr Cogn Disord, 2020, 49(2): 163-169
- [111] Song Z, Li F, He C, et al. In-depth transcriptomic analyses of IncRNA and mRNA expression in the hippocampus of APP/PS1 mice by danggui-shaoyao-san. Aging, 2020, 12(23): 23945-23959
- [112] Zhang J, Hu M, Teng Z, et al. Synaptic and cognitive improvements by inhibition of 2-AG metabolism are through upregulation of microRNA-188-3p in a mouse model of Alzheimer's disease. J Neurosci, 2014, 34(45): 14919-14933
- [113] Zhao Y, Pogue A I, Lukiw W J. MicroRNA (miRNA) signaling in the human CNS in sporadic Alzheimer's disease (AD)-novel and unique pathological features. Int J Mol Sci, 2015, 16(12): 30105-30116
- [114] Barros-Viegas A T, Carmona V, Ferreiro E, et al. MiRNA-31 improves cognition and abolishes amyloid-β pathology by targeting APP and BACE1 in an animal model of Alzheimer's disease. Mol Ther Nucleic Acids, 2020, 19: 1219-1236
- [115] Zhou Q, Luo L, Wang X, et al. Relationship between single

林苏扬,等:表观遗传修饰调控阿尔茨海默病的研究进展

nucleotide polymorphisms in the 3'UTR of amyloid precursor protein and risk of Alzheimer's disease and its mechanism. Biosci Rep, 2019, **39**(5): BSR20182485

- [116] Long J M, Lahiri D K. MicroRNA-101 downregulates Alzheimer's amyloid- β precursor protein levels in human cell cultures and is differentially expressed. Biochem Biophys Res Commun, 2011, 404(4): 889-895
- [117] Long J M, Maloney B, Rogers J T, et al. Novel upregulation of amyloid- β precursor protein (APP) by microRNA-346 via targeting of APP mRNA 5'-untranslated region: implications in Alzheimer's disease. Mol Psychiatry, 2019, 24(3): 345-363
- [118] Roshan R, Choudhary A, Bhambri A, et al. MicroRNA dysregulation in polyglutamine toxicity of TATA-box binding protein is mediated through STAT1 in mouse neuronal cells. J Neuroinflammation, 2017, 14(1):155
- [119] Pereira P, Sousa Â, Queiroz J, et al. Purification of pre-miR-29 by arginine-affinity chromatography. J Chromatogr B Analyt Technol Biomed Life Sci, 2014, 951-952: 16-23
- [120] Lei X, Lei L, Zhang Z, et al. Downregulated miR-29c correlates with increased BACE1 expression in sporadic Alzheimer's disease. Int J Clin Exp Pathol, 2015, 8(2): 1565-1574
- [121] Liu Z, Zhang H, Sun L, et al. MiR-29c-3p increases cell viability and suppresses apoptosis by regulating the TNFAIP1/NF-κB signaling pathway via TNFAIP1 in Aβ-treated neuroblastoma cells. Neurochem Res, 2020, 45(10): 2375-2384
- [122] Dickson J R, Kruse C, Montagna D R, et al. Alternative polyadenylation and miR-34 family members regulate tau expression. J Neurochem, 2013, 127(6): 739-749
- [123] Carrettiero D C, Hernandez I, Neveu P, et al. The cochaperone BAG2 sweeps paired helical filament-insoluble tau from the microtubule. J Neurosci, 2009, 29(7): 2151-2161
- [124] Ma X, Liu L, Meng J. MicroRNA-125b promotes neurons cell apoptosis and tau phosphorylation in Alzheimer's disease. Neurosci Lett, 2017, 661: 57-62
- [125] Hou T Y, Zhou Y, Zhu L S, et al. Correcting abnormalities in miR-124/PTPN1 signaling rescues tau pathology in Alzheimer's disease. J Neurochem, 2020, 154(4): 441-457
- [126] Jiang Y, Xu B, Chen J, et al. Micro-RNA-137 inhibits tau hyperphosphorylation in Alzheimer's disease and targets the CACNA1C gene in transgenic mice and human neuroblastoma SH-SY5Y cells. Med Sci Monit, 2018, 24: 5635-5644
- [127] Sharma S, Khadimallah I, Corya A W, et al. Presymptomatic change in microRNAs modulates tau pathology. Sci Rep, 2018, 8(1):9251
- [128] Faghihi M A, Zhang M, Huang J, et al. Evidence for natural antisense transcript-mediated inhibition of microRNA function. Genome Biol, 2010, 11(5): R56
- [129] Li F, Wang Y, Yang H, et al. The effect of BACE1-AS on β-amyloid generation by regulating BACE1 mRNA expression. BMC Mol Biol, 2019, 20(1): 23
- [130] Feng L, Liao Y T, He J C, et al. Plasma long non-coding RNA BACE1 as a novel biomarker for diagnosis of Alzheimer disease.

BMC Neurol, 2018, 18(1): 4

- [131] Cho S J, Lim H J, Jo C, et al. Plasma ATG5 is increased in Alzheimer's disease. Sci Rep, 2019, 9(1): 4741
- [132] Zhou Y, Ge Y, Liu Q, *et al.* LncRNA BACE1-AS promotes autophagy-mediated neuronal damage through the miR-214-3p/ ATG5 signalling axis in Alzheimer's disease. Neuroscience, 2021, 455: 52-64
- [133] Ge Y, Song X, Liu J, *et al.* The combined therapy of berberine treatment with lncRNA BACE1-AS depletion attenuates Aβ(25-35) induced neuronal injury through regulating the expression of miR-132-3p in neuronal cells. Neurochem Res, 2020, 45(4):741-751
- [134] Mcmullen J R, Drew B G. Long non-coding RNAs (lncRNAs) in skeletal and cardiac muscle: potential therapeutic and diagnostic targets?. Clin Sci (Lond), 2016, 130(24): 2245-2256
- [135] Lin D, Pestova T V, Hellen C U, et al. Translational control by a small RNA: dendritic BC1 RNA targets the eukaryotic initiation factor 4A helicase mechanism. Mol Cell Biol, 2008, 28(9): 3008-3019
- [136] Li H, Zheng L, Jiang A, et al. Identification of the biological

affection of long noncoding RNA BC200 in Alzheimer's disease. Neuroreport, 2018, **29**(13): 1061-1067

- [137] Mus E, Hof P R, Tiedge H. Dendritic BC200 RNA in aging and in Alzheimer's disease. Proc Natl Acad Sci USA, 2007, 104(25): 10679-10684
- [138] Modarresi F, Faghihi M A, Lopez-Toledano M A, et al. Inhibition of natural antisense transcripts in vivo results in gene-specific transcriptional upregulation. Nat Biotechnol, 2012, 30(5): 453-459
- [139] Guo C C, Jiao C H, Gao Z M. Silencing of lncRNA BDNF-AS attenuates  $A\beta(25-35)$  -induced neurotoxicity in PC12 cells by suppressing cell apoptosis and oxidative stress. Neurol Res, 2018, **40**(9): 795-804
- [140] Airavaara M, Pletnikova O, Doyle M E, et al. Identification of novel GDNF isoforms and cis-antisense GDNFOS gene and their regulation in human middle temporal gyrus of Alzheimer disease. J Biol Chem, 2011, 286(52): 45093-45102
- [141] Sharif M, Noroozian M, Hashemian F. Do serum GDNF levels correlate with severity of Alzheimer's disease?. Neurol Sci, 2021, 42(7): 2865-2872

# **Research Progress of Epigenetic Modification in The Regulation of** Alzheimer's Disease<sup>\*</sup>

LIN Su-Yang<sup>1,2)</sup>, PAN Zhao-Tao<sup>1)</sup>, MA Yu-Tao<sup>1)</sup>, GAO Jun-Yan<sup>1)</sup>, SHAN Jiang-Hui<sup>1)</sup>,

CHU Chao-Yang<sup>1</sup>, XIE Kai<sup>2</sup>, SHEN Wei<sup>2</sup>, WANG Qing-Juan<sup>2</sup>, LI Li-Ping<sup>1,2)\*\*</sup>

(<sup>1)</sup>Department of Physiology and Pharmacology, Ningbo University School of Medicine, Ningbo 315211, China;

<sup>2)</sup>The Affiliated Hospital of Medical School, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract Alzheimer's disease (AD) is a clinically common neurodegenerative disease characterized by progressive cognitive dysfunction and memory loss. In recent years, studies have found that various epigenetic modifications such as DNA modification, histone modification, RNA modification and non-coding RNA play pivotal roles in the regulation of AB deposition, hyperphosphorylated Tau proteins, nerve regeneration, synaptic plasticity and cognitive function, thereby improving or aggravating the pathological process of AD. Decreasing 5methylcytosine of PSEN1 and BACE1 genes may cause Aß production via promotion of PSEN1 and BACE1 expression. Increasing DNA modifications of 5-hydroxymethylcytosine by Tet1/Tet2/Tet3 protein can regulate proliferation, differentiation and function of neurons, neural stem cells, and neural progenitor cells. Moreover, increasing histone methylation (H3K9me2 and H3K4me3) and demethylation (H3K27me3) catalyzed by histone methyltransferase and demethylase respectively can decrease neuronal differentiation and cognition. Low acetylation levels of histones maintained by the suppression of histone acetylases and activation of histone deacetylases (HDAC2, HDAC3 and HDAC6) can be contributed to inducing cognitive impairment. Furthermore, N<sup>6</sup>-methyladenosine (m6A) RNA modification catalyzed by the RNA methyltransferases Mettl3 and Mettl14 (writers), removed by the demethylases FTO (erasers), and interacted with m6A-binding proteins YTHDF1 and YTHDF (readers) is involved in synaptic plasticity, neuronal apoptosis and synaptic transmission. In addition, low expression of miR-29, miR-31 and miR-101 causes A $\beta$  deposition by improving BACE1 and APP levels. Either declining miR-34a, miR-219 or raising miR-128a, miR-125b, and miR-124 can lead to high levels of Tau protein and Tau hyperphosphorylation. The up-regulation of miR-137 and miR-142 can reduce synaptic plasticity and stimulate neuroinflammation, respectively. Overexpression of lncRNA BACE1-AS and BC200 can promote Aβ deposition by boosting BACE1 expression, while enhancing BDNF-AS and GDNFOS result in neurodevelopment disorder by inhibiting BDNF and GDNF expression. Clinical data shows that changes in epigenetic modifications are significantly correlated with AD risk. The use of drugs, physical stimulation, siRNA and other interventions to change the level of epigenetic modifications in AD animal models can ameliorate AD pathology and cognitive impairment. Our paper reviews the regulatory effects of various epigenetic modifications in AD and in the hope of providing a theoretical basis for further understanding of the epigenetic mechanism in AD and a feasible interventions for preventing or treating AD via alteration epigenetic modifications.

**Key words** Alzheimer's disease, epigenetics, DNA modification, RNA modification, histone modification, noncoding RNA

**DOI:** 10.16476/j.pibb.2021.0252

<sup>\*</sup> This work was supported by grants from The National Natural Science Foundation of China (82001155), Ningbo University Teaching and Research Project (JYXMXZD2021029), the Natural Science Foundation of Zhejiang Province (LQ19H090005), the Medical Health Science and Technology Project of Zhejiang Provincial Health Commission (2022KY1144), the Scientific Research Fund Project of Ningbo University (XYL20030), the Student Research, Innovation Program (SRIP) of Ningbo University (2021SRIP1917, 2021SRIP1912), and the K. C. Wong Magna Fund in Ningbo University.

<sup>\*\*</sup> Corresponding author.

Tel: 86-574-87609594, E-mail: liliping@nbu.edu.cn

Received: August 25, 2021 Accepted: October 19, 2021