综述与专论

**Piper Eta** Progress in Biochemistry and Biophysics 2022,49(9):1658~1671

www.pibb.ac.cn



# 海洋微生物铁载体的研究进展\*

张笑雨1) 朱建明1,2) 蔡中华1) 周 进1)\*\*

(1)清华大学深圳国际研究生院,海洋工程研究院,深圳 518055; 2)哈尔滨工业大学(威海),海洋科学与技术学院,威海 264209)

**摘要** 铁是影响初级生产力的主要限制性因子之一,其在海洋环境中的分布具有空间异质性。由于铁在海洋中主要以溶解 度较低、易沉降的三价态(Fe<sup>3+</sup>)形式存在,因此溶解铁对海洋生物而言是一种稀缺资源。为了获得生命代谢所需的铁,微 生物进化出多种铁摄取的策略来满足需求,其中铁载体(siderophores)是最典型的代表。铁载体作为重要的代谢辅因子, 除了铁循环以外,也强烈影响着其他元素的循环。基于铁载体的重要性,深入理解它的合成、转运和调控机制是系统认识 海洋铁循环和生命过程的重要环节之一。本文以近20年的研究为重点,总结了铁载体的最新进展,包括其类型、合成/运输 系统、获取途径、调控机制以及铁载体的功能与应用,旨在更好地认识铁载体在海洋微生物生态学过程中的作用,加深对 海洋铁循环动力学机制的理解。

关键词 铁载体,合成-转运系统,生态功能,海洋铁循环 中图分类号 Q581



海洋中微量金属元素的生物地球化学循环是一 个备受关注的议题。在众多的微量金属中,铁是代 表性成员之一;对绝大多数海洋浮游生物来说,铁 是其生长所必须的一种重要元素。铁作为辅因子在 生化反应、电子传递、代谢途径等生命活动过程中 发挥着关键作用,重点表现在控制浮游植物的生产 力和群落结构等<sup>[11]</sup>。尽管在地壳中铁元素储量丰 富,但铁在海洋环境中主要以不易溶解的三价 (Fe<sup>3+</sup>)氧化铁或氢氧化铁复合物形式存在,使得 其生物可利用性极低。因此,生物常通过合成和分 泌对 Fe<sup>3+</sup>具有高亲和力的小分子化合物铁载体 (siderophores),来螯合环境或宿主细胞中的铁元 素以满足正常生命活动的需求(图1)<sup>[2]</sup>。

海洋细菌产生了水体中大部分的有机铁螯合



Fig. 1
 The affinity of siderophore to iron and its binding process with divalent and trivalent iron<sup>[2]</sup>

 图1
 铁载体对铁的亲和及其与二价和三价铁的结合过程<sup>[2]</sup>

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金(41976126),广东省基础与应用基础研究(2020B1515120012)和深圳市科技创新委计划(WDZC20200817153116001, RCJC20200714114433069, JCYJ20200109142818589)资助项目。 \*\*通讯联系人。

Tel: 0755-86953413, E-mail: zhou.jin@sz.tsinghua.edu.cn

收稿日期: 2021-09-06, 接受日期: 2021-12-27

剂<sup>[3]</sup>。这些细菌通过产生不同类型的铁载体与浮 游植物竞争铁,对海洋环境中的铁含量和溶解度产 生重大影响<sup>[4]</sup>。海洋铁载体含有羟基羧酸官能团, 由柠檬酸类(如链球菌素(snychobactins)、岩杆 菌素 (petrobactin)、产气菌素 (aerobactin) 和海 藻菌素 (marinobactins)) 或 β-羟基天冬氨酸类 (如水杨酸 (aquachelins)、洛希其林 (loihichelins) 和细菌素 (alterobactin))所提供,铁载体通过形 成Fe3+-载体复合物参与铁的循环,从而增加细菌 对铁的利用率<sup>[5-6]</sup>。在海水中提取的天然有机物 中,已检测到具有典型铁载体性质的羟酯和儿茶酚 (catecholates) 化合物<sup>[7-8]</sup>。同时有研究发现,在表 层和深海分别存在多样化的铁氧胺G和铁氧胺E. 这两种物质是铁载体典型的赋存形式,并维持着铁 的生物可利用度。这表明铁载体在提高海洋水体中 铁的丰度和有效性方面发挥了重要作用,从而推动 了铁的生物地球化学循环<sup>[9-10]</sup>。

对海洋中铁载体的分离、鉴定和生物学功能研 究已有几十年的历史,对它们在微生物中的转运机 制、合成途径、生态功能也有了广泛而深入的认 识。对于铁载体的生物合成机制及相应生态学功 能,近十年间也取得了显著进展。基于这些进展, 本文主要围绕海洋微生物铁载体的生态学过程展开 评述,以期对这类天然产物的生物合成机理、代谢 途径、生态功能和未来研究态势进行系统梳理,提 高对其在整个海洋铁循环中所起生态作用的理解。

## 1 铁循环的微生物学过程

依据物理、化学和生物的原理,Kappler等<sup>[11]</sup> 总结了海洋微生物铁循环,勾勒了不同水层中铁的 氧化-还原状态及涉及的关键微生物学过程(图2)。 微生物介导的铁代谢主要包括氧化和还原反应,氧



 Fig. 2
 The main iron cycle process in the ocean (siderophores)<sup>[11]</sup>

 图2
 海洋中主要铁循环过程(含铁载体)<sup>[11]</sup>

 L', 过量配体(未载铁); FeL, 有机铁配体复合体; Fe, 无机铁(非有机复合)。

化过程大体分为4类,即O,氧化、生物矿化、光化 学反应以及硝酸盐氧化[12]。介导铁氧化的微生物 被称为铁氧化菌(Fe-oxidizing microorganism, FOM),包含4种类型:中性好氧铁氧化菌 (aerobic neutrophilic FOM)、嗜酸性好氧铁氧化菌 (aerobic acidophilic FOM)、厌氧光合铁氧化菌 (anaerobic anoxygenic photosynthesis FOM) 以及硝 酸盐依赖型铁氧化菌(anaerobic nitrate-dependent FOM, ANDFOM)<sup>[13]</sup>。在海洋中,不同水层的光 照、溶氧、温度及元素组成不同,这使得铁的氧化 过程还耦合了其他元素的代谢循环。例如,在与氮 (N) 元素的耦合关系上, 异化铁还原、铁氨氧化、 反硝化过程是海洋环境中铁氮循环耦联的重要方 式。浮游植物的光合作用是固定大气CO<sub>2</sub>的主要形 式,将无机碳转化为有机碳是食物网C循环的主要 推手。有研究发现铁有利于提升浮游植物的固碳效 率<sup>[14]</sup>,铁的利用与再生为碳循环网络的运行提供 了驱动力[15]。

铁的还原过程包括胶体铁的还原、铁-有机配体的光还原或生物还原。铁在海洋中主要以无机态 Fe<sup>3+</sup>离子或者绑定有机配体的铁载体复合物(Fe<sup>3+</sup> L)形式存在,其中Fe<sup>3+</sup>L是主要的存在形式(占 99%以上)。铁还原可以引起Fe<sup>3+</sup>L的解离或产生 Fe<sup>3+</sup>离子,前者是解离性还原,后者是非解离性还 原<sup>[16]</sup>。Fe<sup>3+</sup>异化铁还原是古菌和细菌等铁还原菌通 过氧化有机或无机物将电子传递给末端电子受体 Fe<sup>3+</sup>并产生其所需能量的过程,因此异化铁还原又 称铁呼吸<sup>[17]</sup>。异化铁还原细菌采用以下3种方式 将电子传递到Fe<sup>3+</sup>矿物表面:a.微生物与Fe<sup>3+</sup>直接 接触;b.微生物分泌胞外螯合物促进Fe<sup>3+</sup>的溶解; c.微生物利用电子穿梭体作为中介使电子到达矿物 表面<sup>[18]</sup>。到目前为止已有超过71种海洋铁还原菌 被鉴定<sup>[19]</sup>,其中地杆菌(Geobacteraceae)和希瓦 氏菌(*Shewanella*)是研究最多的两种铁还 原菌<sup>[20]</sup>。

## 2 铁载体的类型

铁载体的分子质量在 500~1500 u 之间,多为 八面体构型,主要为异羟肟酸(hydroxamates)或 邻苯二酚衍生物。目前,从海洋环境中分离并鉴定 的铁载体已超过 200 种,主要分为异羟肟酸、儿茶 酚、羧酸盐(carboxylates)以及一些混合类型 (图3)。具有铁载体产生能力的细菌也较为广泛,包 括变形菌(Proteobacteria)(α-、β-、γ-、δ-纲)、厚壁



Fig. 3 Main types of siderophores 图3 铁载体的主要类型 羧酸盐类如肠杆菌素,酚盐类如派克林素,羟肟酯类如阿尔卡林素,儿茶酚酸类如根铁蛋白等。 菌 (Firmicutes)、放线菌 (Actinobacteria) 和酸杆菌 (Acidobacteria) 等<sup>[21]</sup>。

## 3 铁载体的生物合成

真核生物中,铁载体的生物合成常始于柠檬酸、氨基酸、二羟基苯甲酸盐和酰基-羟基镍氨等前体<sup>[22]</sup>,负责铁载体合成的操纵子包括*sidA、sidD、sidG、sidF、sidC以及sidL*基因,其中真菌的铁载体合成都是从L-鸟氨酸(L-ornithine)开始,一般仅产生羟肟酸类铁载体<sup>[23]</sup>;原核生物中常见铁载体前体是肠杆菌素(enterobactin),其合成操纵子包括*entC/D/E/B/A/H家族、fepA/B/C/D/E/G家族以及entS*元件<sup>[24]</sup>。

在微生物中负责铁载体生物合成的途径主要分为两大类:一类是依赖于非核糖体肽合成酶 (nonribosomal peptide synthetase, NRPS)的生物 合成途径。目前NRPS的催化机制已经得到很好的 阐明,许多铁载体如肠杆菌科 (Enterobacteriaceae)产生的肠杆菌素<sup>[25]</sup>、假单胞 菌(*Pseudomonas*)中的铜绿假单胞菌铁载体 (pyoverdine)<sup>[26]</sup>以及黑粉菌(*Ustilago maydis*)产 生的高铁色素(ferrichrome)<sup>[27]</sup>等都是通过这一机 制合成。另一类是不依赖于NRPS的合成途径,参 与这一途径的铁载体合成酶家族直到近年才开展精 细的研究,例如肠杆菌产生的产气菌素<sup>[28]</sup>、金黄 葡萄球菌(*Staphylococcus aureus*)合成的载铁素 (staphyloferrin)<sup>[29]</sup>以及链霉菌(*Streptomycete*)分 泌的去铁草酰胺(desferrioxamine)<sup>[30]</sup>等。

在第一种途径中,典型的NRPS是以模块形式存在的多功能酶,通常包含3种基本模块(起始、延伸和终止模块)。每个模块含有一套独特的、非重复使用的催化功能域。起始模块只含有一个腺苷化功能域(adenylation domain)和一个肽酰基载体蛋白(peptidyl carrier protein, PCP)。而延伸模块通常至少含有3个最基本的催化功能域,即腺苷化功能域、肽酰基载体蛋白,以及缩合结构域(condensation domain)。在终止模块中,除了一个正常的延伸模块外,在其碳末端还有一个硫酯酶功能域(thioesterase)。此外,有的模块还含有其他

的修饰功能域,例如甲基化酶(methytransferase) 功能域和表异构化酶(epimerase)功能域。在第 二种途径中,即不依赖于NRPS体系,大肠杆菌 (*Escherichia coli*) K-12产生的产气菌素是最早发 现并确认的不依赖于NRPS方式合成的铁载体。在 铁缺乏的培养基中,多种革兰氏阴性菌如大肠杆 菌、志贺氏菌、耶尔森氏菌和沙门氏菌中都能产生 产气菌素,并且在大肠杆菌的质粒pColV-K30上鉴 定了它的生物合成基因簇<sup>[28]</sup>。

#### 4 铁载体的转运与调控机制

#### 4.1 铁载体的转运

革兰氏阴性菌对Fe<sup>3+</sup>L的吸收依赖于外膜受体 (OMR)、周质结合蛋白 (periplasmic binding proteins, PBPs)、TonB复合物以及ABC转运体 (ATP binding cassette transporters) 等。Fe<sup>3+</sup>L到达 的第一个靶点是能识别并结合该复合物的特定 OMR。Fe<sup>3+</sup>L的跨膜运输是一个依赖能量的过 程<sup>[31]</sup>,这个能量由TonB复合物提供,它由3种周 质膜蛋白构成(TonB、ExbB和ExbD)<sup>[32]</sup>,且分别 嵌于细胞质膜上<sup>[33]</sup>。TonB复合物借助细胞膜上的 质子动力到达外膜,从而促进Fe<sup>3+</sup>L从外膜主动转 运到细胞周质,然后与周质结合蛋白相结合<sup>[34]</sup>。 形成的Fe<sup>3+</sup>-铁载体-PBPs复合物通过ABC转运体跨 过细胞内膜转运到细胞质(图4a)<sup>[35]</sup>。ABC转运 体位于细胞内膜,它能利用ATP水解产生的能量 将复合物逆浓度梯度泵到细胞质外,一旦铁载体到 达细胞质 Fe<sup>3+</sup>就会被释放出来<sup>[36]</sup>。对海洋模式生 物三角褐指藻(Phaeodactylum triconutum)的研究 发现:铁载体基因 sid 编码的蛋白质会结合 Fe<sup>3+</sup>, 绑定上游结合蛋白1(far upstream element binding protein 1, FBP1),从而实现 Fe<sup>3+</sup>离子化合物向膜 内的运输(图4b)<sup>[37]</sup>。

与革兰氏阴性菌不同,革兰氏阳性菌不具备外 膜或周质区,Fe<sup>3+</sup>L转运到细胞质的途径不确定是 否与革兰氏阴性菌不同,但它们都存在周质结合蛋 白受体和ABC转运体。如金黄色葡萄球菌的PBPs 受体对Fe<sup>3+</sup>L表现出更高的亲和力,从而可以从环 境中摄取Fe<sup>3+</sup>L,并在ABC转运体的协助下转运到



(a)依赖TonB系统的铁摄取过程;(b)三角褐指藻对铁的获取:铁载体基因sid结合三价铁绑定FBP1向膜内运输。

革兰氏阳性菌的细胞质<sup>[38]</sup>。

此外,近年来海洋真菌也证实具有铁载体转运 系统,其工作原理大体分为4类。a.穿梭机制,铁 载体复合物被运输穿过细胞膜,在那里Fe<sup>3+</sup>被配体 释放并被还原酶还原,例如真菌(如黑粉菌 U. maydis)对高铁色素的运输<sup>[39]</sup>。b."的士"机 制,来自胞外铁载体的Fe<sup>3+</sup>通过细胞膜转移到细胞 内配体上,类似于搭乘的士进行内外穿梭。c.水解 机制,整个Fe<sup>3+</sup>L被运输到细胞中,经过多次还原 和降解过程释放Fe<sup>3+</sup>离子化合物。Fe<sup>3+</sup>在细胞内被 还原为Fe<sup>2+</sup>,铁载体再次被分泌到胞外<sup>[40]</sup>。d.还 原机制,Fe<sup>3+</sup>-载体复合物不跨细胞膜运输,Fe<sup>3+</sup>还 原为 $Fe^{2+}$ 发生在细胞膜上,然后还原的Fe被细胞吸收,这一过程常被稗黑穗病菌(*Ustilago sphaerogena*)用于从高铁色素中吸收 $Fe^{3+[41]}$ 。

#### 4.2 调控机制

在生物合成之后,铁载体被分泌到环境中以获 取铁<sup>[42]</sup>。其外排动力主要包括协同转运超家族蛋 白 (major facilitator superfamily, MFS) 和抗性-结 瘤-细胞分裂超家族外排泵(resistance-nodulationdivision, RND)等。在第一种途径MFS中,许多 依赖 NRPS 合成途径的铁载体基因簇都含有 MFS 转运蛋白编码基因。MFS家族蛋白是分子质量最 大的一类转运蛋白,拥有12个以上的跨膜α螺 旋<sup>[43]</sup>,负责转运离子、碳水化合物、脂质、肽、 核苷和其他次生代谢产物<sup>[14]</sup>。第二种途径RND最 早在铜绿假单胞菌(P. aeruginosa)中发现,该菌 的MexAB-OprM系统是在铁载体荧光素分泌中发 现的第一个RND泵<sup>[44]</sup>。在大肠杆菌中, TolC与 RND泵互补负责将铁载体肠杆菌素泵出外膜<sup>[45]</sup>。 此外, MmpS5-MmpL5型RND外排泵在结核分枝 杆菌 (Mycobacterium tuberculosis) 中被鉴定<sup>[46]</sup>, 该泵受转录调节因子 Rv0678 的调节<sup>[47]</sup>,缺少 Rv0678的突变体不会影响铁载体羧基分枝杆菌素 的吸收,但会影响细胞的生长<sup>[48]</sup>。

铁载体的调控机制主要包括铁吸收调控蛋白和 σ因子调节。第一种方式中调节胞内铁平衡利用的 是Fur蛋白(ferric uptake regulator)<sup>[49]</sup>。在高浓度 铁的条件下,过量的铁离子与Fur蛋白结合,从而 抑制铁载体合成和铁转运基因的转录,同时Fur 蛋 白通过小RNA RyhB来间接促进储铁蛋白的表达, 以防止胞内过量的铁发生芬顿反应(Fenton reaction)产生羟基自由基损伤细胞;而在低铁浓 度条件下, Fur 蛋白上无铁离子结合从而失去了活 性, 解除了对铁载体合成基因和铁转运基因转录的 阻遏,间接调控着储铁蛋白的表达<sup>[49]</sup>。在第二种 方式中, 主要通过σ因子调节铁载体受体的转录来 实现。σ因子几乎存在于所有的细菌中,调节多个 基因的转录并参与铁载体的合成和吸收<sup>[50]</sup>。铜绿 假单胞菌的 PvdS、荧光假单胞菌(Pseudomonas fluorescens)的PbrA、恶臭假单胞菌(P. putida) 的PfrI/PupI以及大肠杆菌K-12的Fec家族都具有σ 因子属性并行使对铁载体的调节<sup>[51]</sup>。以大肠杆菌 的σ因子为例,FecA是大肠杆菌K-12中转运柠檬 酸盐-铁结合体的受体,*fecA*基因属于*fecA/B/C/D/E* 操纵子族,而*fecA/B/C/D/E*的转录依赖于σ因子 FecI。当胞外铁载体结合到受体FecA之后,FecA 将信号传递到内膜蛋白FecR,FecR将信号穿过内 膜传递到FecI,随后FecI指导RNA聚合酶转录 *fecA/B/C/D/E*操纵子,FecI的活性受抗σ因子的元 件——FecR调控。FecA与FecR以及FecR与FecI 之间的相互作用已被证明,其中FecA的N端和 FecR的C端相互作用,而FecR的胞质部分和FecI 相互关联<sup>[12]</sup>。

#### 5 海洋微生物铁载体的摄取

海水中铁的不足催生了螯合剂的出现,促使生物能更为有效地获取铁,原核生物和真核生物中均 存在不同的铁载体摄取机制。

#### 5.1 原核生物铁载体的摄取

在革兰氏阴性菌中,每个铁载体复合物都被一 个特定的OMR所识别。虽然OMR极其多样,但 铁载体复合体被吸收的普遍模式是:OMR与内膜 蛋白TonB相互作用,以促进铁载体复合体的吸收。 目前的模型(图5)表明,TonB将内膜蛋白ExbB 和ExbD以及细胞呼吸时产生的能量传递给OMR, 从而导致OMR的构象变化以促进铁与铁载体向细 胞内转运<sup>[52]</sup>。在大肠杆菌中,铁载体肠杆菌素被 外膜受体FepA识别,一旦肠杆菌素穿过外膜,周 质结合蛋白FepB就会将其运送到内膜,在内膜上 由FepC、FepD和FepG组成的复合体将肠杆菌素 运输到细胞质中。其他铁载体的吸收机制大体相 似,但略有不同,例如铜绿假单胞菌的荧光铁载体 被OMR识别后,是在周质结合蛋白FpvC和FpvF 的作用下泵入细胞质<sup>[53]</sup>。

目前证据表明原核生物能够通过还原机制从有 机螯合物中获得铁,其效率取决于铁复合物和原核 生物种类。细菌通常通过TonB依赖的外膜受体运 输铁载体,这是一类依赖于TonB蛋白的转运体, 它跨越周质空间为外膜的吸收作用供能<sup>[54-55]</sup>。依



Fig. 5Microbial iron uptake and siderophore transport (Gram-negative bacterium)图5微生物的铁摄取与铁载体转运(革兰氏阴性菌)

赖TonB的受体在蓝细菌 Synechocystis sp. PCC 6803 中得到确认<sup>[56]</sup>,这些受体基因经常存在于它们的 基因组中。生物不产生铁载体,但可能利用其 TonB依赖受体来窃取其他物种产生的铁载体,这 也是许多细菌常用的策略[57]。海洋环境中蓝细菌 Synechococcus sp. PCC 7002 和 Synechococcus sp. WH7803能够从各种羟酯和儿茶酚酸铁载体中获得 铁<sup>[58]</sup>。从大西洋收集的束毛藻(Trichodesimum sp.) 发现其能够从一系列铁载体(包括去铁氧胺、红乌 酸和铁铬)中获取铁<sup>[59-60]</sup>。与近岸的蓝细菌不同, 远洋微小蓝细菌(Picocyanobacteria)和固氮菌的 基因组中还未发现 TonB 依赖受体的基因, 这表明 细菌运输铁载体的途径具有空间差异和种属异质 性<sup>[61-62]</sup>。此外, 鱼腥藻 Anabaena sp. PCC 7120 中 裂殖素受体与已知的羟肟酸铁载体受体同源,并在 基因组中与裂殖素生物合成基因搭配,最近已通过 基因敲除实验验证了其功能[63]。

除了依赖 TonB的方式,一些细菌缺少 TonB依

赖外膜受体,它们进化出了一个备选方式,即将 Fe<sup>3+</sup>转化为Fe<sup>2+</sup>的还原过程,从而促进铁的吸收。 还原过程可以像真核生物那样直接发生在膜表面, 也可能通过电子穿梭间接发生。底栖海洋蓝藻 (Lygbya majuscula)已被证实由自由基阴离子超氧 化物充当穿梭器<sup>[64]</sup>。最近对大洋聚球藻属 (Synechococcus spp.) 和 红 海 束 毛 藻 (Trichodesmium erythraeum IMS101)的研究表明, 这两种生物都能还原铁, 而对于 Trichodesmium erythraeum IMS1011来说,二价铁螯合剂的加入降 低了铁载体对铁的吸收速率,表明吸收过程涉及到 一个还原步骤。此外,"铁载体穿梭"机制还可以 解释异养细菌中不加区分的铁载体转运,虽然对其 机制的了解才刚刚开始,但推测可能与以下因素有 关:铁螯合物电位的差异,电子穿梭还原的敏感 性,铁载体通过外膜扩散的能力以及膜孔蛋白的大 小等<sup>[65]</sup>。

2022; 49 (9)

## 5.2 海洋真核生物铁载体的摄取

真核生物获得铁载体的机制在角毛藻属 Thalassiosira中得到了最充分的展现。目前的硅藻 铁吸收途径模型及其分子基础与酵母菌 (Saccharomyces cerevisiae)的模型非常相似。在酵 母中,铁以及铁的有机螯合物,被细胞表面的铁还 原酶还原释放出Fe<sup>2+</sup>,然后被细胞质膜中的多功能 铁氧化酶氧化,并被一种渗透酶内化<sup>[66]</sup>。类似地, 硅藻会减少铁载体和其他有机铁配合物的结合,并 促进铁的吸收<sup>[67-69]</sup>。尽管硅藻产生的超氧化物最终 在环境中会促进铁的消耗,但氧气的快速氧化会形 成一种无效的氧化-还原循环,不利于铁的吸 收<sup>[70]</sup>。相反,硅藻吸收途径可能包括细胞表面的 铁还原酶,其中一些已在三角褐指藻的基因组中被 鉴定,并受铁元素的制约<sup>[71]</sup>。

以真核环境的藻际生态位为例,Sutak等<sup>[37]</sup>总结了硅藻生物铁的来源、主要的氧化-还原过程以及铁载体的作用(图6),这为认识藻类真核生物的铁获取机制提供了重要参照。由于藻类种类繁多,也存在一些与硅藻不同的机制,如两种真核绿藻(金牛鸵球藻(Ostreococcus tauri)和绿色鞭毛藻(Ostreococcus lucimarinus)),它们缺乏还原酶型铁吸收系统<sup>[72]</sup>,而具有与原核铁载体摄取途径相似的基因,因而表现出与硅藻不同的铁摄取策略,即更倾向于针对特定的铁螯合物<sup>[73]</sup>。



Fig. 6The source of iron in marine planktonic algae, the participation of siderophores and the process of iron turnover<sup>[73]</sup>图6海洋浮游藻类铁的来源、铁载体的参与及铁周转过程<sup>[73]</sup>

海洋环境中铁载体和其他强铁螯合剂的存在推 动了浮游植物铁捕获机制的发展。几乎所有被研究

中,有机螯合物中的Fe<sup>3+</sup>被还原成Fe<sup>2+</sup>是吸收途径的重要环节<sup>[64,68,74]</sup>,光还原以及随后从铁载体中

释放铁也可能是增加无机铁和生物可利用铁浓度的 重要过程之一<sup>[5,75]</sup>。铁载体的产生和利用的分子 过程机理是今后研究的热点,未来工作中了解铁载 体在海水中的分布和影响因素(铁的有效性、理化 参数、化学感应、级联效应等)将有助于揭示真核 生物捕获铁载体的机制。

#### 6 铁载体的功能

## 6.1 抗氧化应激

铁载体被认为可以减少微生物的氧化应激,如 肠杆菌素在氧化应激期间通过降低氧化应激源对铁 的亲和力,进而稳定活性氧 (reactive oxygen species, ROS)抵消铁的抑制作用<sup>[24]</sup>。在巨噬细 胞入侵鼠伤寒菌(Salmonella typhimurium)的模型 中,肠杆菌素通过抑制活性氧对细胞提供保护<sup>[76]</sup>。 除了肠杆菌素的抗氧化活性,铁载体还具有远程感 应的能力来缓解氧化应激。远程感应即铁载体在配 体结合条件下,通过诱导特定的遗传应答感知元件 来调节微生物附近的铁浓度「77」。这种机制已在铜 绿假单胞菌中被观察到,铜绿假单胞菌可分泌两种 主要的铁载体——荧光载铁素和螯铁蛋白 (pyochelin)。在金属胁迫过程中,抗氧化酶如超氧 化物歧化酶 (ruperoxide dismutase, SOD) 和过氧 化物酶 (peroxidase, POD) 的活性增加以对抗活 性氧的上升,活性氧的增加也会导致脂质过氧化体 的增加。研究发现,当存在铁载体时脂质过氧化反 应增加,而SOD和POD活性双双降低<sup>[78]</sup>。

## 6.2 毒力控制

铁载体在病原体的毒力代谢过程中起着重要作 用。在动物体内血清病原体必须结合到转铁蛋白、 铁蛋白和血红蛋白上才能获得铁。因此,铁载体螯 合剂对病原体的毒力至关重要。一种被称为铁钙素 的中性粒细胞明胶酶脂蛋白(NGAL)能与细菌儿 茶酚类铁载体结合,削弱毒力表达<sup>[79]</sup>。相应地, 为了对抗毒力的削弱,大肠杆菌产生弱铁载体(如 产气菌素)以减少这种结合。在烟曲霉引起的肺曲 霉病小鼠模型中,缺乏完整的铁载体系统使真菌完 全失去毒性<sup>[80]</sup>。Fetherston等<sup>[81]</sup>的一项研究表明, 当小鼠皮下感染时,鼠疫耶尔森菌 (Yersinia pestis) 中铁载体系统的丢失导致了毒力损失, 其 损失程度变为未丢失时的4.3×10°倍。在败血症模 型中发现铁载体系统与基因毒素(coliobactin)一 起在细菌感染过程中发挥关键作用<sup>[82]</sup>。此外,有 报道称,编码外膜受体的基因psn发生突变时,会 导致鼠疫耶尔森菌的毒力减弱至3%<sup>[81]</sup>。另有一些 作者报道,细菌毒力的有无取决于铁载体类型,如 有氧肌动蛋白(aerobactin)、耶尔西尼亚肌动蛋白 (yersiniabactin)和血红素受体(heme receptors) 对大肠杆菌CFT073和尿路感染小鼠模型的毒力很 重要,但儿茶酚酸受体对其则无影响<sup>[83]</sup>。

#### 6.3 铁硫聚合物的形成

铁-硫簇是许多蛋白质中必不可少的辅因子, 具有多样的功能,其产生大致源于两种机制,其一 是线粒体的铁硫团簇机制(iron-sulfur cluster machinery, ISC)<sup>[84]</sup>,其二是产生胞质铁硫团簇组 装产物 (cytosolic iron-sulfur cluster assembly, CIA)<sup>[85-86]</sup>。Fe-S簇生物合成对维持细胞稳态具有 重要作用,且参与Fe-S簇生物合成的基因都是必 需基因,例如铁载体。目前铁载体在真菌中的核心 ISC 铁感应作用已在酿酒酵母(Saccharomyces cerevisiae)、白色念珠菌(Candida albicans)、酒 色酵母(Saccharomyces pombe)、假丝酵母 (Candida neoformans)、烟曲霉菌 (Aspergillus 和 禾 谷 镰 孢 菌 (Fusarium fumigatus) graminearum) 中得到证实<sup>[84-85, 87-88]</sup>。同时, 在海 洋中发现隐孢子虫 Cryptosporidium fumigatus 和白 色念珠菌 Candida neoformans 的铁载体具有与CIA 发生物理接触的作用,缺乏铁载体会严重干扰铁硫 聚合物的形成,从而引起对细胞的损伤甚至死 亡<sup>[74,89]</sup>。在一些生态现象中(例如海湾沉积物的 底质黑臭),本课题组最新的研究发现铁硫聚合物 的形成是导致深圳湾沉积物H<sub>2</sub>S产生的原因,而铁 载体的存在为微生物的铁代谢提供了原初动力,其 中最活跃的基因是铁存储基因 (iron storage genes, ISG) 和铁转运基因 (iron transport genes, ITG) [90]

#### 6.4 病原体的防控

铁是病原体及其宿主必需的微量元素,然而病 原体在感染期间通常会遇到铁限制,因为宿主的铁 通常被蛋白质紧紧隔离。在海洋哺乳动物宿主中, 铁主要以血红素形式存在于血红蛋白中,以离子的 形式存在于胞内储铁蛋白和细胞内铁转运蛋白中, 如铁S簇和血红素。为侵染宿主,病原体进化出从 宿主那里"偷取"铁的策略。因此,对铁的竞争是 决定宿主-病原体关系的关键因素<sup>[91-93]</sup>。铁载体通 过限制细菌必要铁元素的获取,在疾病防控中扮演 重要角色<sup>[94]</sup>。这一过程的主要原理是通过产生转 铁蛋白来与宿主竞争铁并抑制宿主生长<sup>[95]</sup>。宿主 的生防机制是依赖于病原菌产生的转铁蛋白与生防 菌产生的铁载体在与铁形成配合物方面的竞争,生 防菌因铁载体具有较高的铁稳定常数而在博弈中胜 出<sup>[96]</sup>。芽孢杆菌菌株 NM 12 产生的铁载体具有广 泛的抗菌谱,抑制了62.5%的海水鱼类肠道细菌的 生长<sup>[94]</sup>。此外,还发现蜡样芽孢杆菌产生的铁载 体可以抑制致病菌嗜水气单胞菌的生长 [97]。最近 的研究表明荧光假单胞菌可抑制几种常见海洋鱼类 病原体(鳗弧菌(Vibrio anguillarum)、霍乱弧菌 (Vibrio ordalii) 、 气 单 胞 菌 (Aeromonas salmonicida)、链球菌(Lactococcus garvieae)、海 豚链球菌(Streptococcus iniae)、黄杆菌属 (*Flavobacterium*) 和嗜冷微生物属 (*Psychrophilum*)), 并当作益生菌添加剂 使用 [98-100] 。

除了抗病,铁载体还具有规避致病菌耐药性的 作用,其原理是借助抗生素分子与铁载体连接形成 铁载体-抗生素耦合物,该耦合物能够选择性地结 合细胞膜表面的铁载体外膜受体,在此基础上经主 动运输进入细胞膜,然后通过释放药物进而发挥抗 菌作用<sup>[101]</sup>。近年来发现高铁霉素可以作为治疗海 洋细菌感染的潜在药物<sup>[33,102]</sup>。高铁霉素是天然产 生的可以共价连接到抗生素分子部分的铁载体-药 物耦合物,它采用"特洛伊木马策略"<sup>[103]</sup>,将药 物分子传递到特定药物分子的靶定位点,起到精准 输药的作用。作为一种传递抗生素分子的新型方 法,目前高铁霉素对解决细菌的耐药问题具有巨大 潜力。此外本课题组最近的研究发现,藻际微生物 群落中铁载体的合成、铁离子的氧化和转运可能和 有害藻华的开始和消亡有相关性<sup>[104]</sup>。

## 7 总结与展望

铁载体在海洋中的作用已有不少探讨,包括其 来源、类型、合成途径、生物学功能等,这些为认 识微生物的进化策略和海洋铁循环提供了重要帮 助,同时也为理解系统层面的海洋微量元素循环提 供了视角。然而,基于整个海洋生态系统的生境多 样性和时空多变性,同时也基于铁循环的复杂性, 有必要在更多的细节上进行精细考虑,以期更好的 认识铁载体的驱动作用,未来的工作中可重点关注 的方向如下:

a. 深入研究铁载体与海洋微生物之间的互作机 理。尽管目前针对铁载体影响藻类、细菌、古菌的 研究已取得了一定的进展,但研究结果往往局限于 对实验现象的描述,部分机理还停留在推测阶段, 尚未在大尺度环境中证实铁载体对生物的级联效应 或食物链效应。此外,现有的研究工具主要是微生 物学方法和组学技术,还缺乏一些"一对一"的功 能验证方式,未来需要扩展更为高阶的方法,如拉 曼光谱分选、偏振光检测,以及稳定同位素标记等 技术。

b. 加强合成生物学手段的应用。铁载体的独特 生物学作用使得人们对它的研究兴趣与日俱增。伴 随合成生物学技术的发展,合成基因簇中特殊功能 酶的编辑拓宽了对铁载体类型的选择渠道,提升了 铁载体获取能力,也为化学与生物学交叉研究提供 了一个很好的支点。例如,开发铁载体-药物耦合 物,解决多重耐药性细菌性疾病问题,以及开发特 殊功能微生物(益生菌等),进行海洋中生态位营 造和受损系统的生态修复等。

c. 拓展生物耦合研究。现有的研究主要集中于 海洋微生物分泌铁载体的类型、利用铁载体能力、 产铁载体的特殊微生物(如固氮、固碳等),而对 于铁载体在整个物质循环中的调控机制研究得还较 少,尤其是铁载体行为与其他元素(C、N、P、S) 的耦合能力。后续的研究需要进一步绑定铁代谢与 主导元素的调节过程和生态机制,更好地解释海洋 元素的物质循环机理和周转过程,为扩大海洋碳中 和的能力探索更多的科学方法。

#### 参考文献

- Boiteau R M, Till C P, Coale T H, *et al.* Patterns of iron and siderophore distributions across the California Current System. Limnol Oceanogr, 2019, 64(1): 376-389
- [2] Patel N P, Shimpi G G, Haldar S. Evaluation of heterotrophic bacteria associated with healthy and bleached corals of Gulf of Kutch, Gujarat, India for siderophore production and their response to climate change factors. Ecological Indicators, 2020, 113: 106219
- [3] Boyd P W, Jickells T, Law C S, *et al.* Mesoscale iron enrichment experiments 1993-2005: synthesis and future directions. Science, 2007, **315**(5812): 612-617
- [4] Cordero O X, Ventouras L A, Delong E F, et al. Public good dynamics drive evolution of iron acquisition strategies in natural bacterioplankton populations. Proc Natl Acad Sci USA, 2012, 109(49): 20059-20064
- [5] Barbeau K, Rue E L, Bruland K W, et al. Photochemical cycling of iron in the surface ocean mediated by microbial iron(III)-binding ligands. Nature, 2001, 413(6854): 409-413
- [6] Hunter K A, Boyd P W. Iron-binding ligands and their role in the ocean biogeochemistry of iron. Environ Chem, 2007, 4(4):

221-232

- [7] Rue E L, Bruland K W. Complexation of iron(iii) by natural organic-ligands in the central north pacific as determined by a new competitive ligand equilibration adsorptive cathodic stripping voltammetric method. Mar Chem, 1995, 50(1-4): 117-138
- [8] Macrellis H M, Trick C G, Rue E L, et al. Collection and detection of natural iron-binding ligands from seawater. Mar Chem, 2001, 76(3): 175-187
- [9] Mawji E, Gledhill M, Milton JA, et al. Hydroxamate siderophores: occurrence and importance in the Atlantic Ocean. Environ Sci Technol, 2008, 42(23): 8675-8680
- [10] Amin S A, Green D H, Al Waheeb D, et al. Iron transport in the genus Marinobacter. Biometals, 2012, 25(1): 135-147
- [11] Kappler A, Bryce C, Mansor M, et al. An evolving view on biogeochemical cycling of iron. Nat Rev Microbiol, 2021, 19(6): 360-374
- [12] 陈蕾,张洪霞,李莹,等.微生物在地球化学铁循环过程中的作 用.中国科学:生命科学,2016,46:1069-1078 Chen L, Zhang H X, Li Y, et al. Sci Sin Vitae, 2016, 46: 1069-1078
- [13] Lauderdale J M, Braakman R, Forget G, et al. Microbial feedbacks optimize ocean iron availability. Proc Natl Acad Sci USA, 2020, 117(9): 4842-4849
- [14] Fleming EJ, Langdon AE, Martinez-Garcia M, et al. What's new is old: resolving the identity of leptothrix ochracea using single cell genomics, pyrosequencing and FISH. PLoS One, 2011, 6(3): 10
- [15] Norman L, Cabanes D J E, Blanco-Ameijeiras S, et al. Iron biogeochemistry in aquatic systems: from source to bioavailability. Chimia, 2014, 68(11): 764-771
- [16] 冯世博,姜玥璐,蔡中华,等.海洋环境中铁的来源,微生物作 用过程及生态效应.地球科学进展,2019,34(5):513-522 Feng S B, Jiang Y L, Cai Z H, et al. Advances in Earth Science, 2019, 34(5): 513-522
- [17] 罗海林,汤佳,周普雄, et al. 异化铁还原诱导次生铁矿对土壤 重金属形态转化的影响.生态学杂志,2018,37(6):1620-1627 Luo H L, Tang J, Zhou P X, et al. Chinese Journal of Ecology, 2018, 37(6): 1620-1627
- [18] 胡敏,李芳柏.土壤微生物铁循环及其环境意义.土壤学报, 2014, 51(4): 683-698 Hu M, Li F B. Acta Pedologica Sinica, 2014, 51(4): 683-698
- [19] Ebrahiminezhad A, Manafi Z, Berenjian A, et al. Iron-reducing bacteria and iron nanostructures. J Adv Med Sci Appl Technol, 2017,3(1):9-16
- [20] Lovley D R. Microbial Fe (III) reduction in subsurface environments. FEMS Microbiol Rev, 1997, 20(3-4): 305-313
- [21] O'toole G A. Classic spotlight: quorum sensing and the multicellular life of unicellular organisms. J Bacteriol, 198(4): 601
- Paul A, Dubey R. Characterization of protein involve in nitrogen [22] fixation and estimation of CO factor. Int J Adv Biotechnol Res, 2014, 5(4): 582-597
- [23] 池振明,马再超.酵母菌诱导和阻遏分子机理的研究进展.中 国海洋大学学报(自然科学版), 2013, 43(1): 47-55 Chi Z, Ma Z C. J Ocean Univ China, 2013, 43(1): 47-55

- [24] Peralta D R, Adler C, Corbalan N S, et al. Enterobactin as part of the oxidative stress response repertoire. PLoS One, 2016, 11(6): 15
- [25] Nahlik M S, Fleming T, Mcintosh M. Cluster of genes controlling synthesis and activation of 2, 3-dihydroxybenzoic acid in production of enterobactin in Escherichia coli. J Bacteriol, 1987, **169**(9): 4163-4170
- [26] Lamont I L, Martin L W. Identification and characterization of novel pyoverdine synthesis genes in Pseudomonas aeruginosa. Microbiology, 2003, 149(4): 833-842
- [27] Winterberg B, Uhlmann S, Linne U, et al. Elucidation of the complete ferrichrome A biosynthetic pathway in Ustilago maydis. Mol Microbiol, 2010, 75(5): 1260-1271
- [28] Warner P, Williams P, Bindereif A, et al. ColV plasmid-specific aerobactin synthesis by invasive strains of Escherichia coli. Infect Immun, 1981, 33(2): 540-545
- [29] Cheung J, Beasley F C, Liu S, et al. Molecular characterization of staphyloferrin B biosynthesis in Staphylococcus aureus. Mol Microbiol, 2009, 74(3): 594-608
- Barona-Gómez F, Wong U, Giannakopulos A E, et al. [30] Identification of a cluster of genes that directs desferrioxamine biosynthesis in streptomyces c oelicolor M145. J Am Chem Soc, 2004, 126(50): 16282-16283
- [31] Krewulak K D, Vogel H J. Structural biology of bacterial iron uptake. Biochim Biophys Acta, 2008, 1778(9): 1781-1804
- [32] 廖何斌,刘马峰,程安春.部分革兰氏阴性菌TonB蛋白的结构 特点及作用机制.微生物学报,2015,55(5):529-536 Liao H, Liu M F, Cheng A C. Acta Microbiologica Sinica, 2015, 55(5): 529-536
- [33] Braun V, Pramanik A, Gwinner T, et al. Sideromycins: tools and antibiotics. Biometals, 2009, 22(1): 3-13
- [34] Liao H B, Cheng X J, Zhu D K, et al. TonB energy transduction systems of riemerella anatipestifer are required for iron and hemin utilization. PLoS One, 2015, 10(5): 19
- [35] Lubelski J, Konings W N, Driessen A J M. Distribution and physiology of ABC-type transporters contributing to multidrug resistance in bacteria. Microbiol Mol Biol Rev, 2007, 71(3): 463-476
- [36] Ballouche M, Cornelis P, Baysse C. Iron metabolism: a promising target for antibacterial strategies. Recent Pat Antiinfective Drug Discov, 2009, 4(3): 190-205
- [37] Sutak R, Camadro J M, Lesuisse E. Iron uptake mechanisms in marine phytoplankton. Front Microbiol, 2020, 11: 14
- [38] Wencewicz T A, Long T E, Mollmann U, et al. Trihydroxamate siderophore-fluoroquinolone conjugates selective are sideromycin antibiotics that target Staphylococcus aureus. Bioconjugate Chem, 2013, 24(3): 473-486
- [39] Ardon O, Nudelman R, Caris C, et al. Iron uptake in Ustilago maydis: tracking the iron path. J Bacteriol, 1998, 180(8): 2021-2026
- [40] Adjimani J P, Emery T. Stereochemical aspects of iron transport in Mycelia sterilia EP-76. J Bacteriol, 1988, 170(3): 1377-1379
- [41] Ecker D J, Emery T. Iron uptake from ferrichrome A and iron

citrate in Ustilago sphaerogena. J Bacteriol, 1983, 155(2): 616-622

- [42] Emerson D. The role of iron-oxidizing bacteria in biocorrosion: a review. Biofouling, 2018, 34(9): 989-1000
- [43] Chakraborty A, Picardal F. Neutrophilic, nitrate-dependent, Fe (II) oxidation by a *Dechloromonas* species. World J Microbiol Biotechnol, 2013, 29(4): 617-623
- [44] Lovley D R, Holmes D E, Nevin K P. Dissimilatory Fe (III) and Mn (IV) reduction. Adv Microb Physiol, 2004, **49**(2): 219-286
- [45] Newsome L, Lopez Adams R, Downie H F, et al. NanoSIMS imaging of extracellular electron transport processes during microbial iron (III) reduction. FEMS Microbiol Ecol, 2018, 94(8): fiy104
- [46] Shi L, Richardson D J, Wang Z, et al. The roles of outer membrane cytochromes of *Shewanella* and *Geobacter* in extracellular electron transfer. Environ Microbiol Rep, 2009, 1(4): 220-227
- [47] Conway T M, John S G. Quantification of dissolved iron sources to the North Atlantic ocean. Nature, 2014, 511(7508): 212-215
- [48] Kopf S H, Henny C, Newman D K. Ligand-enhanced abiotic iron oxidation and the effects of chemical versus biological iron cycling in anoxic environments. Environ Sci Technol, 2013, 47(6): 2602-2611
- [49] Boyd P W, Strzepek R, Ellwood M, et al. Why are biotic iron pools uniform across high - and low - iron pelagic ecosystems?. Global Biogeochem Cycles, 2015, 29(7): 1028-1043
- [50] Makita H. Iron-oxidizing bacteria in marine environments: recent progresses and future directions. World J Microbiol Biotechnol, 2018, 34(8): 110
- [51] Maldonado M T, Price N M. Utilization of iron bound to strong organic ligands by plankton communities in the subarctic Pacific Ocean. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 1999, 46(11-12): 2447-2473
- [52] Bryce C, Blackwell N, Schmidt C, et al. Microbial anaerobic Fe (II) oxidation – ecology, mechanisms and environmental implications. Environ Microbiol, 2018, 20(10): 3462-3483
- [53] Kappler A, Schink B, Newman D K. Fe (III) mineral formation and cell encrustation by the nitrate-dependent Fe (II)-oxidizer strain BoFeN1. Geobiology, 2005, 3(4): 235-245
- [54] Postle K, Kadner R J. Touch and go: tying TonB to transport. Mol Microbiol, 2003, 49(4): 869-882
- [55] Schalk I J. Metal trafficking via siderophores in Gram-negative bacteria: specificities and characteristics of the pyoverdine pathway. J Inorg Biochem, 2008, 102(5-6): 1159-1169
- [56] Katoh H, Hagino N, Grossman A R, et al. Genes essential to iron transport in the cyanobacterium Synechocystis sp strain PCC 6803. J Bacteriol, 2001, 183(9): 2779-2784
- [57] Poole K, Young L, Neshat S. Enterobactin-mediated iron transport in *Pseudomonas aeruginosa*. J Bacteriol, 1990, **172**(12): 6991-6996
- [58] Guan L L, Onuki H, Kamino K. Bacterial growth stimulation with exogenous siderophore and synthetic N-acyl homoserine lactone autoinducers under iron-limited and low-nutrient conditions. Appl Environ Microbiol, 2000, 66(7): 2797-2803

- [59] Hutchins D A, Witter A E, Butler A, et al. Competition among marine phytoplankton for different chelated iron species. Nature, 1999, 400(6747): 858-861
- [60] Hutchins D, Franck V M, Brzezinski M, et al. Inducing phytoplankton iron limitation in iron-replete coastal waters with a strong chelating ligand. Limnol Oceanogr, 1999, 44(4): 1009-1018
- [61] Webb E A, Moffett J W, Waterbury J B. Iron stress in open-ocean cyanobacteria (Synechococcus, Trichodesmium, and Crocosphaera spp.): identification of the IdiA protein. Appl Environ Microbiol, 2001, 67(12): 5444-5452
- [62] Palenik B, Ren Q H, Dupont C L, et al. Genome sequence of Synechococcus CC9311: insights into adaptation to a coastal environment. Proc Natl Acad Sci USA, 2006, 103(36): 13555-13559
- [63] Nicolaisen K, Moslavac S, Samborski A, et al. Alr0397 is an outer membrane transporter for the siderophore schizokinen in Anabaena sp Strain PCC 7120. J Bacteriol, 2008, 190(22): 7500-7507
- [64] Rose A L, Salmon T P, Lukondeh T, et al. Use of superoxide as an electron shuttle for iron acquisition by the marine cyanobacterium *Lyngbya majuscula*. Environ Sci Technol, 2005, **39**(10): 3708-3715
- [65] Stintzi A, Barnes C, Xu L, et al. Microbial iron transport via a siderophore shuttle: a membrane ion transport paradigm. Proc Natl Acad Sci USA, 2000, 97(20): 10691-10696
- [66] Kosman D J. Molecular mechanisms of iron uptake in fungi. Mol Microbiol, 2003, 47(5): 1185-1197
- [67] Soriadengg S, Horstmann U. Ferrioxamine B and ferrioxamine E as iron sources for the marine diatom *Phaeodactylum tricornutum*. Mar Ecol-Prog Ser, 1995, **127**(1-3): 269-277
- [68] Maldonado M T, Price N M. Reduction and transport of organically bound iron by *Thalassiosira oceanica (Bacillariophyceae)*. J Phycol, 2001, 37(2): 298-309
- [69] Shaked Y, Kustka A B, Morel F M M. A general kinetic model for iron acquisition by eukaryotic phytoplankton. Limnol Oceanogr, 2005, 50(3): 872-882
- [70] Kustka A B, Shaked Y, Milligan A J, et al. Extracellular production of superoxide by marine diatoms: contrasting effects on iron redox chemistry and bioavailability. Limnol Oceanogr, 2005, 50(4): 1172-1180
- [71] Kustka A B, Allen A E, Morel F M M. Sequence analysis and transcriptional regulation of iron acquisition genes in two marine diatoms. J Phycol, 2007, 43(4): 715-729
- [72] Morel F M M, Kustka A B, Shaked Y. The role of unchelated Fe in the iron nutrition of phytoplankton. Limnol Oceanogr, 2008, 53(1):400-404
- [73] Palenik B, Grimwood J, Aerts A, et al. The tiny eukaryote Ostreococcus provides genomic insights into the paradox of plankton speciation. Proc Natl Acad Sci USA, 2007, 104(18): 7705-7710
- [74] Attarian R, Hu G G, Sanchez-Leon E, *et al.* The monothiol glutaredoxin Grx4 regulates iron homeostasis and virulence in

Cryptococcus neoformans. mBio, 2018, 9(6): 23

- [75] Price N M, Morel F M M. Biological cycling of iron in the ocean// PricE N M, Morel F M M. Iron Transport and Storage in Microorganisms, Plants, and Animals. New York: Dekker, Inc, 1998, 35: 1-36
- [76] Achard M E S, Chen K W W, Sweet M J, et al. An antioxidant role for catecholate siderophores in *Salmonella*. Biochem J, 2013, 454: 543-549
- [77] Roux A, Payne S M, Gilmore M S. Microbial telesensing: probing the environment for friends, foes, and food. Cell Host Microbe, 2009, 6(2): 115-124
- [78] Cao Y R, Zhang X Y, Deng J Y, et al. Lead and cadmium-induced oxidative stress impacting mycelial growth of *Oudemansiella* radicata in liquid medium alleviated by microbial siderophores. World J Microbiol Biotechnol, 2012, 28(4): 1727-1737
- [79] Goetz D H, Holmes M A, Borregaard N, et al. The neutrophil lipocalin NGAL is a bacteriostatic agent that interferes with siderophore-mediated iron acquisition. Mol Cell, 2002, 10(5): 1033-1043
- [80] Schrettl M, Ibrahim-Granet O, Droin S, et al. The crucial role of the Aspergillus fumigatus siderophore system in interaction with alveolar macrophages. Microbes Infect, 2010, 12(12-13): 1035-1041
- [81] Fetherston J D, Kirillina O, Bobrov A G, et al. The Yersiniabactin transport system is critical for the pathogenesis of bubonic and pneumonic plague. Infect Immun, 2010, 78(5): 2045-2052
- [82] Martin P, Marcq I, Magistro G, et al. Interplay between siderophores and colibactin genotoxin biosynthetic pathways in *Escherichia coli*. PLoS Pathog, 2013, 9(7): 14
- [83] Watts R E, Totsika M, Challinor V L, et al. Contribution of siderophore systems to growth and urinary tract colonization of asymptomatic bacteriuria *Escherichia coli*. Infect Immun, 2012, 80(1): 333-344
- [84] Camponeschi F, Prusty N R, Heider S a E, et al. GLRX3 acts as a 2Fe-2S cluster chaperone in the cytosolic iron-sulfur assembly machinery transferring 2Fe-2S clusters to NUBP1. J Am Chem Soc, 2020, 142(24): 10794-10805
- [85] Lill R, Dutkiewicz R, Freibert S A, *et al.* The role of mitochondria and the CIA machinery in the maturation of cytosolic and nuclear iron-sulfur proteins. Eur J Cell Biol, 2015, 94(7-9): 280-291
- [86] Pandey A K, Pain J, Dancis A, *et al.* Mitochondria export ironsulfur and sulfur intermediates to the cytoplasm for iron-sulfur cluster assembly and tRNA thiolation in yeast. J Biol Chem, 2019, 294(24): 9489-9502
- [87] Inigo S, Durand A N, Ritter A, *et al.* Glutaredoxin GRXS17 associates with the cytosolic iron-sulfur cluster assembly pathway. Plant Physiol, 2016, **172**(2): 858-873
- [88] Patel S J, Frey A G, Palenchar D J, et al. A PCBP1-BolA2 chaperone complex delivers iron for cytosolic 2Fe-2S cluster assembly. Nat Chem Biol, 2019, 15(9): 872-881
- [89] Misslinger M, Scheven M T, Hortschansky P, et al. The monothiol

glutaredoxin GrxD is essential for sensing iron starvation in *Aspergillus fumigatus*. PLoS Genet, 2019, **15**(9): 36

- [90] Yan Q S J Z J C Z. Biodeposition of oyster alleviate the blackmalodorous in sediments through alter microbial sulfur and iron metabolism. Sci Total Environ, 2022, 817:152891
- [91] Expert D. Genetic regulation of iron in *Erwinia chrysanthemi* as pertains to bacterial virulence//Barton L L, Abadia J. Iron Nutrition in Plants and Rhizospheric Microorganisms. Dordrecht: Springer Netherlands. 2006: 215-227
- [92] Liu Y, Kong D Y, Wu H L, *et al*. Iron in plant-pathogen interactions. J Exp Bot, 2021, **72**(6): 2114-2124
- [93] Aznar A, Dellagi A. New insights into the role of siderophores as triggers of plant immunity: what can we learn from animals?. J Exp Bot, 2015, 66(11): 3001-3010
- [94] Li J, Chi Z. Siderophores from marine microorganisms and their applications. J Ocean Univ China, 2004, **3**(1): 40-47
- [95] Yano T. The Nonspecific Immune System: humoral defense. Fish Physiol, 1997, 15:105-157
- [96] Gram L, Melchiorsen J, Spanggaard B, et al. Inhibition of Vibrio anguillarum by Pseudomonas fluorescens AH2, a possible probiotic treatment of fish. Appl Environ Microbiol, 1999, 65(3): 969-973
- [97] Lalloo R, Moonsamy G, Ramchuran S, et al. Competitive exclusion as a mode of action of a novel Bacillus cereus aquaculture biological agent. Lett Appl Microbiol, 2010, 50(6): 563-570
- [98] Brunt J, Newaj-Fyzul A, Austin B. The development of probiotics for the control of multiple bacterial diseases of rainbow trout, *Oncorhynchus mykiss* (Walbaum). J Fish Dis, 2007, **30**(10): 573-579
- [99] Dimitroglou A, Merrifield D L, Carnevali O, et al. Microbial manipulations to improve fish health and production - a mediterranean perspective. Fish Shellfish Immunol, 2011, 30(1): 1-16
- [100] Sugita H, Mizuki H, Itoi S. Diversity of siderophore-producing bacteria isolated from the intestinal tracts of fish along the Japanese coast. Aquac Res, 2012, 43(4): 481-488
- [101] Gorska A, Sloderbach A, Marszall M P. Siderophore-drug complexes: potential medicinal applications of the 'Trojan horse' strategy. Trends Pharmacol Sci, 2014, 35(9): 442-449
- [102] Thomas X, Destoumieux-Garzon D, Peduzzi J, *et al.* Siderophore peptide, a new type of post-translationally modified antibacterial peptide with potent activity. J Biol Chem, 2004, **279**(27): 28233-28242
- [103] Huang Y Z, Jiang Y F, Wang H Y, et al. Curb challenges of the "Trojan Horse" approach: smart strategies in achieving effective yet safe cell-penetrating peptide-based drug delivery. Adv Drug Deliv Rev, 2013, 65(10): 1299-1315
- [104] Zhou J, Lao Y M, Song J T, et al. Temporal heterogeneity of microbial communities and metabolic activities during a natural algal bloom. Water Res, 2020, 183:116020

## The Research Advance of Siderophores in Marine Microbes<sup>\*</sup>

ZHANG Xiao-Yu<sup>1</sup>, ZHU Jian-Ming<sup>1,2</sup>, CAI Zhong-Hua<sup>1</sup>, ZHOU Jin<sup>1)\*\*</sup>

(<sup>1)</sup>Institute for Ocean Engineering, Shenzhen International Graduate School, Tsinghua University, Shenzhen 518055, China;
<sup>2)</sup>Weihai School of Marine Science and Technology, Harbin Institute of Technology, Weihai 264209, China)

The vast majority of bacteria require iron for growth. Iron is an essential element required for key Abstract biological processes including amino acid synthesis, oxygen transport, respiration, nitrogen fixation, methanogenesis, the citric acid cycle, photosynthesis, and DNA biosynthesis. However, obtaining iron presents challenges for the majority of microorganisms. In the ocean, the distribution of iron in the marine environment is spatially heterogeneous, which is one of the main limiting factors affecting marine primary productivity. Dissolved iron is a scarce resource for marine creatures because it is mainly present as a less soluble trivalent state  $(Fe^{3+})$ , which makes it prone to settling and being "removed". Marine microorganisms are presented with unique challenges to obtain essential iron ions required to survive and thrive in the ocean. To obtain enough iron source for life metabolism, microorganisms have evolved many ways to meet the demand for iron intake, among which siderophores is the most representative one. Siderophores are low molecular mass iron-binding ligands produced by marine bacteria. Microbial siderophores are multidentate Fe<sup>3+</sup> chelators used by microbes during siderophoremediated assimilation. They possess high affinity and selectivity for Fe<sup>3+</sup>. Among them, marine siderophoremediated microbial iron uptake allows marine microbes to proliferate and survive in the iron-deficient marine environments. Being an important metabolic cofactor, siderophores also strongly influences the circulation of other elements. In order to better understand the role of siderophores in marine microbial ecology and deepen our understanding of marine iron cycle dynamics, this paper summarizes the types of siderophores such as hydroxamates, catecholates and carboxylates, two main siderophores synthesis pathways of microorganism and the mechanism of regulating siderophores synthesis, describes the transmembrane transport process of siderophores and several functional protein elements, the functions of siderophores such as anti-oxidative stress, regulation of pathogen virulence, formation of multifunctional iron and sulfur polymers, and anti-pathogens and so on. Although siderophores have been studied and discussed, further research can be carried out in the following aspects, such as the interaction mechanism between siderophores and marine microorganisms, the application of synthetic biology, and the coupling ability of siderophores behavior with other elements.

**Key words** siderophores, synthesis-transportation system, ecological function, marine iron cycle **DOI**: 10.16476/j.pibb.2021.0266

<sup>\*</sup> This work was supported by grants from The National Natural Science Foundation of China (41976126), The Guangdong Basic and Applied Basic Research Foundation (2020B1515120012), and Plan of Shenzhen Science and Technology Innovation Commission (WDZC20200817153116001, RCJC20200714114433069, JCYJ20200109142818589).

<sup>\*\*</sup> Corresponding author.

Tel: 86-755-86953413, E-mail: zhou.jin@sz.tsinghua.edu.cn

Received: September 6, 2021 Accepted: December 27, 2021