

糖皮质激素受体与 DNA 的相互作用

杨义力

(中国人民解放军第二军医大学, 上海)

糖皮质激素 (Gc)，对机体的发育、分化和代谢起着重要作用，在临幊上，Gc 也是应用最广泛的药物之一，因而它的作用机制引起了人们的很大兴趣。六十年代以来的工作表明，存在着 Gc 受体，Gc 和胞浆中受体结合，Gc-受体复合物激活后进入细胞核内，调节基因的表达。但对 Gc-受体复合物调节基因表达过程，了解的还很少。近年来，由于基因重组技术的应用，受体纯化的成功以及对小鼠乳腺瘤病毒 (MMTV)、金属硫蛋白基因的研究，使人们能够从分子水平上研究受体与 DNA 的相互作用，取得了令人鼓舞的成果，为进一步研究和认识 Gc 的作用机制及真核基因的调节奠定了基础。

一、研究 Gc 受体与 DNA 相互作用的主要方法

1. Gc 受体的纯化

确定存在 Gc 受体后，人们就一直试图提纯它，主要有两类方法，一是亲和层析，即把配

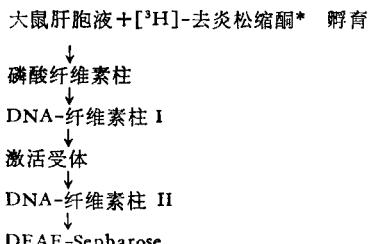


图 1 纯化 Gc 受体方法示意图

孵育后 Gc 受体与 [³H]-TA 结合，此时受体表面带负电荷，因而在磷酸纤维素柱和 DNA-纤维素柱 I 的“穿过峰”中，表面带正电的蛋白质则吸附于上两柱中。激活后，受体表面带正电，能吸附于 DNA-纤维素柱 II 上，与表面带负电荷的蛋白质分离。这样，即可达到纯化的目的。

* [³H]-Triamcinolone Acetonide, ³H-TA

基或特异抗体偶联到支持物(如纤维素)上进行层析。目前看来，这种方法纯化的效果不很好；二是利用 Gc 受体激活前后表面电荷的变化来分离它。用此法 Wrangle 等^[1]已能将激活的 Gc 受体纯化到大于 98% 的纯度。主要步骤如图 1 所示。

2. 硝酸纤维素滤膜结合测定^[3]

这是测定与受体结合的 DNA 片段的方法。在一定条件下，受体蛋白能吸附在硝酸纤维素 (NC) 滤膜上，而双链 DNA 则不能被吸附。在标记的双链 DNA 溶液中加入激活的 Gc 受体，孵育后将样本用 NC 滤膜过滤，如有能和受体结合的 DNA，则这种 DNA 将因与受体结合而存在滤膜上，可用含去垢剂的液体将其从滤膜上洗下来进行研究。

3. 核酸酶“足迹”(Footprint) 法^[2]

这是用来确定 DNA 片段上与受体结合位点的方法。首先把所要研究的 DNA 一端用 ³²P 标记，然后加入适当浓度的 DNA 酶 I，使得每一个 DNA 只被切断一次，因为切点是随机的，将此样本进行电泳，可见存在着各种不同长度的 DNA。若把同样的 DNA 和激活的 Gc 受体孵育后再用 DNA 酶 I 处理，则由于受体结合于 DNA 上，结合处的 DNA 不能受酶的作用，有些长度的 DNA 就不能得到，在电泳图谱上就会出现“空挡”，由“空挡”的位置就可推定受体的结合位点。

其它常用的方法还有 DNA-纤维素结合法^[6]、甲基化保护及干扰^[4]、电镜观察等。应特别提出的是，受体和 DNA 结合的条件稍有不同，结果就会有很大变化。基因重组、转移等方面这里也不赘述。

二、G_c 受体与 MMTV DNA 的相互作用

小鼠乳腺瘤病毒 (MMTV) 是一种逆转录病毒，能够引起小鼠的乳腺肿瘤。和其它逆转录病毒一样，在其生命周期中，RNA 需反转录成 DNA。MMTV DNA 长约 9kb。

大约十年前人们发现，在培养的小鼠乳腺瘤组织或细胞系中，加入 G_c 可使病毒的产量大大增加。如用 MMTV 感染培养的肝癌细胞，则受感染的肝癌细胞中病毒颗粒也因 G_c 的存在而增加。随后一系列工作表明，G_c 的这种作用是由宿主细胞的 G_c 受体介导，通过增加转录起始效率，合成更多的病毒 RNA 而完成^[5]。

尽管 MMTV DNA 整合入宿主基因组的位置是随机的，但总是受 G_c 的调控，因而提示决定 G_c 反应性的是 MMTV DNA 序列本身。由于已知逆转录病毒的 LTR (long terminal repeat) 中含有启动子，故猜想 MMTV LTR 中可能含有决定 G_c 反应性的序列。目前，至少有两类实验支持这种想法。1) 在混合的 DNA 中，G_c-受体复合物特异地和 LTR 的一定区域结合。Payvar 等^[4]用硝酸纤维素滤膜结合法表明，只有含 MMTV DNA 的 DNA 片段才能和受体结合，这种结合为非标记的 MMTV DNA 片段所竞争。Govindan 等^[7]研究表明，只有含

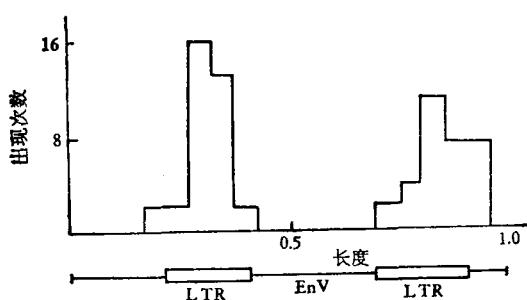


图 2 电镜观察激素-受体复合物的结合位置

横轴为 DNA 的相对长度，纵轴为复合物在某一长度出现的次数。下面为该组作者所用的 MMTV DNA 的结构，说明结合频率最高处，对应于 LTR

LTR 的 DNA 才能和受体结合。他们还进一

步用电镜观察来说明受体是和 LTR 结合，结果见图 2。2) 把 MMTV LTR 与其它基因融合后转入细胞内，该种基因的表达也受 G_c 调控。Lee 等^[8]把 MMTV LTR 与小鼠二氢叶酸还原酶 (DHFR) 基因融合后转入受体细胞中，证明 DHFR 的产生受 G_c 调节。Huang 等^[9]用 Harvey 肉瘤病毒的 P₂₁ 基因及许多作者用胸腺嘧啶激酶 (TK) 基因进行的类似工作，均说明 MMTV LTR 可使这些基因的表达受 G_c 调控。

但是，MMTV LTR 长约 1.4kb。哪一段与上述作用有关呢？Majors 等^[10]把 LTR 与单纯疱疹病毒的 TK 基因编码区融合，然后不断从 LTR 的 5' 端切掉核苷酸，得到一系列具有不同长度 LTR 的融合基因，把它们分别转入细胞中，以确定哪些序列与 G_c 的调节有关。结果显示切掉 LTR 中转录起始点上游第 190 个碱基 (-190) 以上的序列，不影响基因对 G_c 的反应性，再往下游切，则 G_c 的增强转录作用几乎完全消失，但在 -107 位附近插入 4 个碱基对或造成 20 个碱基对缺失，并不影响 G_c 的调节作用。即使把 -59 到 +100 (以转录起始点为 0，往上游为负，往下游为正) 的序列用来自 Rous 肉瘤病毒的相应序列代替，也不改变 G_c 对 TK 基因的调节作用。Hynes 等^[11]做了类似的工作，表明 G_c 的调节仅需 -202 下游的 LTR 序列。该组作者还进一步把细胞内转录的资料与体外结合的结果进行比较，测出 LTR 内至少有两个受体结合位点，一个位于 -202 至 -137，另一个位于 -137 至 -50，并证明它们的存在与激素诱导转录相关。Chandler 等^[12]的工作表明，提供 G_c 反应性的 DNA 序列与启动子是不同的，称之为 GRE (Glucocorticoid Response Element)，并证明 GRE 对应于他们实验室所鉴定的 G_c 受体结合区域。他们还把 GRE 和 TK 基因及其启动子融合，使原先不受 G_c 影响的 TK 基因表达在转录水平上受 G_c 的调节，而且 GRE 与 TK 基因间的距离不是十分重要，GRE 以任一指向均能起作用。

自从 Gruss 及 Benoist 等在 SV₄₀ 中发现了增强子以来，引起了人们的极大兴趣，许多作

者在多种病毒甚至真核细胞中发现了增强子样序列，并对其特性进行了研究。一般认为，增强子是一类短的，顺式作用的 DNA 序列，具有如下特点^[21]：1) 仅以顺式方式作用于启动子；2) 在启动子 5' 侧或 3' 侧均能起增强作用；3) 相对于启动子的任一指向（3' 至 5' 或 5' 至 3'）均能起作用；4) 发挥作用与距受控基因的远近相对无关；5) 对异源性启动子也能发挥作用。上述 Chandler 等人的工作及 Yamamoto 实验室的工作^[22]均强烈提示，Gc-受体复合物是和 MMTV DNA 中的增强子相互作用，进而调节基因的表达。

与此同时，尚有一些体外研究的结果提示，特异的受体结合位点也存在于可转录的

MMTV DNA 序列中^[4,13]。为进一步澄清这一问题，Payvar 等^[14]综合运用核酸酶“足迹”法、电镜观察和 NC 滤膜结合法，研究受体与 MMTV DNA 的结合。他们把 MMTV DNA 的大部分进行了克隆，证明存在 5 个结合区域（图 3），在结合区域 1 中有 5 个结合位点，在 2 和 3 中各有 2 个结合位点。他们的电镜观察结果也与此一致，而且，各个位点与受体的亲和力相差少于一个数量级。各个结合位点的长度在 14 至 44bp 之间。分析表明，存在一个 8 核苷酸的共享序列 AGA_nCA(G)_n^A，该序列在上述 9 个结合位点中共出现了 13 次，但该序列重要性如何尚不清楚。

上述结构基因内的结合区域的作用尚待进

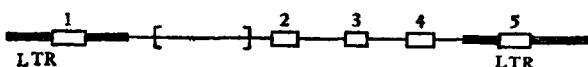


图 3 MMTV DNA 及其受体结合区域
方括号内为尚待进一步研究的区域。

一步研究，目前已有些结果提示它是有某些生物功能的。Payvar 等证明，含上游或内部结合区域的质粒稳定整合入宿主的基因组后，表达受激素的调节。在 Yamamoto 实验室进行的工作表明，结合区域 2 也具有增强子的性质。

三、Gc 受体与人金属硫蛋白基因的相互作用

金属硫蛋白(MT)分子量为 6000—10,000，能和许多重金属结合。它在体内可能与金属离子的代谢有关。在许多真核细胞中均存在 MT 基因，重金属离子(如 Cd²⁺)或 Gc 可诱导该基因的表达，且均是通过增加转录而完成的，这为研究 Gc 受体的作用机制及真核基因的表达提供了一个良好的模型^[15]。

人的 MT 电泳时主要有两个带，分别称为 MT-I 和 MT-II。进一步用 cDNA 杂交等说明，MT_I 是由一个大的基因家族编码的，至少有 11 个成员^[16]。在 Baxter 实验室，克隆出了 hMT-II_A 基因，将其转入大鼠成纤维细胞，虽然整合的位点和拷贝数各不相同，但表达均受

Cd²⁺ 和 Gc 诱导，因而提示，提供 Cd²⁺ 和 Gc 调节的成分在克隆的 DNA 片段内部。为进一步了解 Gc 对 hMT-II_A 的作用，进行了三种嵌合分子转移实验^[17]；第一，用 hMT-II_A 基因的 5' 侧替代 TK 基因的相应片段，虽然原先 TK 基因表达不受 Cd²⁺ 和 Gc 控制，融合再转入细胞后，TK 基因的表达变得受这两种成分的诱导。第二，把 hMT-II_A 基因的 5' 侧与完整的 TK 基因相联结，虽然 hMT-II_A 的序列距 TK 启动子约有 600bp，但转入细胞后，Cd²⁺ 和 Gc 仍能调节 TK 基因的转录。第三，把 hMT-II_A 基因从转录起始点以上 40 个核苷酸起的序列与 TK 基因从 TATA Box 起以下的序列相连接，转入到大鼠细胞，TK 基因的表达也受 Cd²⁺ 和 Gc 的调节。这些结果说明，hMT-II_A 基因的 5' 侧序列中，含有决定 Gc 反应性的片段，它不是经典的启动子，而是具有增强子的某些特性。

为进一步确定提供 Gc 调节的 DNA 成分以及它们是否为受体结合位点，Karin 等^[18]构建了一批 5' 侧逐渐缺失的 hMTK 基因，把它

们转入培养细胞后表明, 5' 侧至少需包括至 -268 处, 才能保持 Gc 的可诱导性, 至少要至 -91 处, 才能保持 TK 基因的基础表达。他们又用 NC 滤膜结合测定及核酸酶足迹法表明, -258 至 -237bp 是 DNA 与受体的结合区域。这样, Gc 受体和 DNA 的结合与对激素的反应性相一致。

此外, Baxter 实验室还对 Gc 受体与大鼠生长激素基因(rGH)及人生长激素基因(hGH)的相互作用进行了研究^[17]。他们把克隆的 rGH 分别转入小鼠和大鼠的纤维母细胞, 发现在小鼠细胞, rGH 的转录产物较正常小, Gc 能使其细胞内水平增加 4—5 倍, 但这种作用不是在转录水平上的。在大鼠细胞, rGH 虽能够完整表达, 但不受 Gc 调控。Robin 等^[18]用 rGH 和 TK 基因共转导小鼠纤维母细胞, 转录产物大小正常, 地塞米松可使其水平增加 3—5 倍, 且把 rGH 的 5' 侧与 TK 基因融合, 嵌合基因的转录也受 Gc 调节。而在大鼠纤维母细胞, 虽然 TK 基因也能表达, 但不受 Gc 调节。这些结果说明, 情况远不像在 MMTV 和 hMT-II_A 那样简单, 可能对各种不同的基因存在着不同的调节方式, 也可能存在一些组织特异性因子等等, 有待进一步的工作来说明。

四、结束语

如上所述, Gc-受体复合物能和某些 DNA 片段特异结合, 这种结合与 Gc 表现生物活性相平行, 与复合物结合的 DNA 片段符合增强子的标准, 因而强烈提示, Gc-受体复合物通过和增强子的相互作用, 调节基因的表达。最近, Zaret 等^[20]又用染色质水平的实验提供了新的证据。在小鼠 L 细胞基因组中引入 MMTV DNA 的衍生物, 用地塞米松处理可增加该基因的转录, 与此相平行地在染色质上出现 DNA 酶 I 的超敏区, 此区又对应于 MMTV LTR 中的 Gc 受体结合片段(增强子)。

但是, 目前的结果还远不能说明受体与增强子作用后如何调节基因的表达, 也不能解释 Gc 作用的组织特异性等许多问题, 因而受体和基因研究者正进行国际间合作来进一步探讨这一问题, 可望在近年内获得更加令人鼓舞的结果。

本文承徐仁宝副教授指正, 特此致谢

参考文献

- [1] Wrangle, O. et al.: *J. Biol. Chem.*, **254**, 9284, 1979.
- [2] Galas, D. J. and Schmitz, A.: *Nucl. Acids Res.*, **5**, 3157, 1978.
- [3] Payvar, F. et al.: *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, **78**, 6628, 1981.
- [4] Scheidereit, C. and Beato, M.: *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, **81**, 3029, 1984.
- [5] Ringold, G. M.: *Biochimica et Biophysica Acta*, **560**, 487, 1979.
- [6] Pfahl, M.: *Cell*, **31**, 475, 1981.
- [7] Govindan, M. V. et al.: *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, **79**, 5157, 1982.
- [8] Lee, F. et al.: *Nature*, **294**, 228, 1981.
- [9] Huang, A. L. et al.: *Cell*, **27**, 245, 1981.
- [10] Majors, J. and Varmus, H. E.: *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, **80**, 5866, 1983.
- [11] Hynes, N. E. et al.: *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.*, **80**, 3637, 1983.
- [12] Chandler, V. L. et al.: *Cell*, **33**, 489, 1983.
- [13] Pfahl, M. et al.: *Science*, **222**, 134, 1983.
- [14] Payvar, F. et al.: *Cell*, **35**, 381, 1983.
- [15] Hager, L. J. and Palmiter, R. D.: *Nature*, **291**, 340, 1981.
- [16] Karin, M. and Richards, R. I.: *Nature*, **299**, 797, 1982.
- [17] Lan, N. C. et al.: *J. Steroid Biochem.*, **20**, 77, 1984.
- [18] Karin, M. et al.: *Nature*, **308**, 513, 1984.
- [19] Robin, D. M. et al.: *Cell*, **29**, 623, 1982.
- [20] Zaret, K. S. and Yamamoto, K. R.: *Cell*, **38**, 29, 1984.
- [21] *Enhancers and Eukaryotic Gene Expression* (Eds. Y. Gluzman., and T. Shenk.), Cold Spring Harbor Laboratory, 1983.
- [22] Yamamoto, K. R., In *Steroid Hormone Receptors: Structure and Function* (Eriksson, H., and Gustafsson, J-A., eds) Elsevier Science Publisher B. V. 1983.

【本文于 1985 年 6 月 10 日收到】