

www.pibb.ac.cn



细菌外膜囊泡应用于肿瘤治疗*

王云锋 庄婉茹 马宪彬 聂伟东 谢海燕** (北京理工大学生命学院,北京100081)

摘要 细菌外膜囊泡(outer membrane vesicles, OMVs)是由革兰氏阴性菌分泌的纳米囊泡,主要由细菌外膜和周质成分组成,因此表面富集的病原体相关分子模式(PAMPs)使OMVs能激起强烈的免疫反应。在抗肿瘤研究中,OMVs主要被用于抗肿瘤药物的递送,不仅能增加药物的肿瘤富集还能激活免疫反应协同杀伤肿瘤;同时,OMVs也用于开发肿瘤疫苗的 佐剂,可显著提高免疫响应的能力。本综述主要概括了OMVs的生物发生机理、OMVs对宿主免疫系统的影响及其在肿瘤 治疗中的研究进展。

关键词 细菌外膜囊泡,肿瘤治疗,递送载体,肿瘤疫苗 中图分类号 Q932, R730.5

细菌外膜囊泡(outer membrane vesicles, OMVs)是一种由细菌分泌的脂质纳米囊泡。不同 于最初认为的细菌裂解产物,OMVs现今更多被看 作一种独特的细菌分泌物,细菌可通过分泌OMVs 的方式维持其外膜稳定性或排出有害物质。不同细 菌间能对OMVs进行识别与招募以获取遗传信息和 营养物质^[1-2],此外,细菌通过分泌OMVs甚至能 调节宿主免疫反应以逃逸免疫监测^[3-6]。作为细菌 分泌产物,OMVs表面富含细菌抗原,这使其可作 为疫苗用于防治细菌感染^[7-8]。除了激起针对细菌 的适应性免疫反应外,OMVs还可激活广泛的先天 性免疫或作为佐剂增强机体对其他抗原的免疫反 应,特别是促进抗肿瘤免疫反应的发生。

癌症是现今死亡率最高的疾病之一,攻克癌症 将极大促进人类平均寿命的延长。由于肿瘤异质性 高且易于复发与转移,其治疗问题一直是医疗领域 的难点。目前临床上已应用多种手段治疗肿瘤,如 手术切除、放射治疗、化学治疗、光动力治疗 (photodynamic therapy, PDT)与免疫治疗等,它 们各有优劣,适用患者类型也各不相同。尽管每年 全球都会进行大量的基础研究、药物开发与临床试 验以期攻克肿瘤治疗,然而抗肿瘤药物对非肿瘤组 织的毒性始终是一个难以回避的问题。为此,开发 具有肿瘤靶向性质的纳米体系用于递送抗肿瘤药物 具有很高的研究价值。通过纳米体系对肿瘤组织的 主动或被动靶向蓄积使药物富集于肿瘤组织,提高 DOI: 10.16476/j.pibb.2023.0102

了药物的利用率并降低了药物副作用。而细菌衍生的OMVs不仅具有一定肿瘤靶向性,可用于抗肿瘤药物的递送,其丰富的病原体相关分子模式(pathogen associated molecular patterns, PAMPs)还可增强免疫反应以协同治疗肿瘤。

1 OMVs的生物发生机理

与革兰氏阳性菌不同,革兰氏阴性菌有两层结构高度异质的膜:细菌质膜与细菌外膜。两层膜间为细菌周质空间,细菌细胞壁位于其中。位于细胞壁外层的外膜是革兰氏阴性菌的标志性结构。与典型的生物膜不同,虽然同样是脂质双分子层结构, 但细菌外膜具有极大不对称性:其内叶主要由磷脂 组成,而外叶则含有大量的脂多糖 (lipopolysaccharide,LPS)。此外,外膜中含有两 大类蛋白质:跨膜的桶状外膜蛋白(outer membrane proteins,OMP)与氨基端嵌入膜内的脂 蛋白。细菌外膜的存在不仅为革兰氏阴性菌提供了 一个化学屏障,还为细菌提供了一部分机械支撑。 革兰氏阴性菌对洗涤剂和其他疏水毒素的抵抗力主 要得益于外膜上LPS分子间的强横向作用力及其饱

^{*}国家杰出青年科学基金(22025401)和国家自然科学基金 (22293034, 22293030, 32101140)资助项目。

^{**} 通讯联系人。

Tel: 13681037503, E-mail: hyanxie@bit.edu.cn

收稿日期: 2023-03-25, 接受日期: 2023-05-15

和酰基链,它们在维持细菌外膜结构稳定的同时极 大阻碍了疏水分子的通过^[9]。同时,外膜中部分 脂蛋白通过与肽聚糖层的共价结合将细菌外膜与细 胞壁连接,例如大肠杆菌外膜中最丰富的脂蛋白布 劳恩脂蛋白(Braun's lipoprotein, Lpp)的羧基端 可与肽聚糖共价结合,这使得细菌外膜能承担一部 分机械力以弥补革兰氏阴性菌肽聚糖层较薄的 缺点^[10-11]。

作为直径在20~250 nm之间的天然脂质纳米囊 泡,OMVs始于细菌外膜凸起,因此其膜成分和细 菌外膜类似,主要由磷脂、LPS和OMP组成,而 其囊腔则富含细菌周质与胞质成分,如肽聚糖、蛋 白质、核酸等。OMVs最早发现于1966年,研究 人员观察到在没有发生细胞裂解的情况下,赖氨酸 依赖的突变大肠杆菌(E. coli) 12408产生了膜包 被的"小球"^[12]。次年, Chatterjee 等^[13] 通过电镜 观察到霍乱弧菌(Vibrio cholerae)的外膜出现不 同程度的膨大现象,随着膨大明显隆起,其颈部被 掐断形成小泡释放。1976年, Hoekstra 等^[14]发现 E. coli JC411产生的囊泡含有脂质与蛋白质; 1982 年, Katsui 等^[15] 发现 E. coli W3110 在 55℃加热下 细胞表面释放含有脂质、蛋白质和LPS的膜囊泡, 成分类似于细菌外膜。近年来,随着对OMVs的研 究日益增多, 虽尚不明确 OMVs 产生的分子机制,

但一些已发现的遗传和生化证据可以帮助人们探索 这一过程。

1.1 蛋白质与OMVs的产生

作为OMVs的重要组成成分,蛋白质的缺乏或 功能异常可能促进OMVs的分泌。在一种OMVs产 生模型中, 脂蛋白连接的缺失导致细菌外膜与肽聚 糖层局部分离,分离区域的外膜持续生长致使外膜 向外凸起并最终以OMVs的形式释放^[16]。这种模 型的提出基于早期的观察结果:外膜囊泡中脂蛋白 较少且大部分不与肽聚糖共价结合[14,17]。1976年, Weigand 等^[18]揭示了OMVs 生物发生的第一个分 子证据:缺乏Lpp的LkyD缺陷型鼠伤寒沙门氏菌 外膜鼓起大囊泡,这表明连接肽聚糖层与外膜的脂 蛋白缺乏直接导致细菌外膜凸起(图1a)。其后在 1978年Suzuki等^[19]在大肠杆菌lpo突变体上也观 察到了类似现象。与Lpp类似,细菌外膜蛋白 OmpA也能连接肽聚糖层与外膜,因此多种 OmpA 突变型细菌表现出OMVs产量提升^[20-24]。近年来, 研究人员发现,细菌外膜结构重要的基因突变均会 导致OMVs产量的提升,这些基因有的与外膜组成 有关,有的与肽聚糖的生长交联有关,有的则负责 在外膜与肽聚糖间形成桥梁^[25]。这些证据都证明 了细菌外膜与肽聚糖层的分离有利于细菌OMVs的 释放。



(a) 连接细菌外膜与肽聚糖层的蛋白质(如Lpp) 突变使外膜凸起,进而形成OMVs;(b) 细菌外膜外叶中LPS含量上升通过静电排斥使外膜凸起,最终形成OMVs。

2024; 51 (2)

1.2 LPS与OMVs的产生

细菌LPS通常由疏水的类脂A、核心寡糖与O 抗原组成^[26]。作为细菌外膜主要成分之一,LPS 不仅在细菌外膜屏障功能中发挥核心作用^[27-28], 还是细菌表面最丰富的抗原。但由于带负电的LPS 间具有静电排斥力,因此外膜中负电LPS的含量上 升也会导致细菌外膜的凸起最终致使OMVs的释放 (图1b)^[29-31],类似的,基因突变导致的LPS电负 性增强也会导致细菌外膜膜曲率失衡,随后致使外 膜凸出并产生OMVs^[32]。同时,由于OMVs中LPS 组成的不同会导致与LPS相互作用的特定蛋白质发 生含量变化,因此LPS电负性的改变不仅会影响 OMVs的产生还会影响OMVs中蛋白质的包装,已 有研究表明,O抗原和核心寡糖的变化均会对 OMVs产生影响^[25,31]。

1.3 磷脂与OMVs的产生

同为细菌OMVs主要成分磷脂也会影响OMVs 分泌。大肠杆菌外膜中磷脂含量从高到低依次为磷 脂酰乙醇胺、磷脂酰甘油和心磷脂^[33],而大肠杆 菌 OMVs具有与外膜相似的磷脂组成^[34]。革兰氏 阴性菌的磷脂在质膜与外膜内叶间进行转运,其中 磷脂从外膜内叶到质膜的易位被称为逆行转运^[35]。 在逆行运输中,脂质不对称维持系统 (maintenance of lipid asymmetry, Mla)将外膜外 叶中的错位磷脂运输到质膜以维持外膜不对称性。 其中,MlaA脂蛋白与外膜OmpC蛋白的相互作用 将错位磷脂转给MlaC蛋白,然后递送到位于质膜 中的MlaFEDB复合物,并最终整合到质膜上^[36-37]。 因此,Mla途径蛋白质表达减少或缺失会导致细菌 外膜外叶产生磷脂积累,由此带来的外叶不对称扩 张会引发细菌外膜向外凸起,进一步的磷脂富集导 致细菌外膜萌芽,最终夹断形成OMVs(图2)。在 这种OMV产生模型中,细菌通过释放OMVs维持 其外膜不对称性,进而维持外膜屏障功能^[38-40]。

因此,OMVs的生物发生是一个复杂的过程, 对这一过程的机制解析有利于对细菌分泌OMVs这 一行为进行调控,包括提高产量、调整组分构成甚 至控制OMVs粒径大小,这将极大推动OMVs的实 际应用。



Fig. 2 The wrong accumulation of phospholipids in bacterial outer membrane leads to the production of OMVs^[39]图2 细菌外膜中磷脂错误累积导致OMVs产生^[39]

①磷脂在细菌外膜(outer membrane, OM)的外叶中累积,这种不对称扩张引起OM向外凸起;②磷脂在OM外叶进一步累积致使OMVs萌芽,最终出芽形成OMVs;③释放的OMVs中富含磷脂,并入囊泡膜的外叶中。

2 OMVs对免疫系统的调节作用

作为一种独特的细菌分泌物,OMVs在体液中 的出现往往意味着细菌感染的发生,因此宿主模式 识别受体(pattern recognition receptor, PRR)识别 OMVs上PAMPs后会激发一系列下游免疫应答, 导致促炎细胞因子白介素(interleukin, IL)-1β、 IL-6、IL-8和抗菌肽的产生,最终清除入侵机体的 病原微生物^[41-44]。本节通过OMVs对不同免疫细胞 的调节来综述OMVs对机体免疫系统的调节作用。

2.1 中性粒细胞

作为先天免疫系统的重要组成成分,中性粒细 胞是抵御细菌感染的第一道防线,其能够迅速识 别、攻击并消除大多数病原微生物^[45-47]。其中,已 有研究表明中性粒细胞在OMVs引发的免疫反应中 发挥重要作用。在OMVs的刺激下,血管内皮细胞 能以Toll样受体4(Toll-like receptors,TLR4)和 NF-κB依赖的方式释放IL-8/CXCL1招募中性粒细 胞^[48],中性粒细胞受OMVs刺激释放促炎细胞因 子(如TNF-α、IL-1β)与趋化因子导致炎症的发 生(图3a)^[49]。但值得注意的是,有研究表明低浓 度LPS 会诱导中性粒细胞在上调其趋化因子受体 CXCR4 表达的同时释放中性粒细胞胞外陷阱 (neutrophil extracellular traps, NET),这可能与过 敏性哮喘的发生有关^[50];而由细菌外膜衍生的 OMVs富含LPS,因此极大可能和LPS有着类似的 效果。此外,部分OMVs可以抑制中性粒细胞的功能以帮助其亲本细菌逃避中性粒细胞的攻击^[5]。例如,泌尿致病型大肠杆菌产生的OMVs可以将具有生物活性的1型细胞毒性坏死因子(cytotoxic necrotizing factor 1, CNF1)递送到中性粒细胞内以抑制其趋化性和吞噬功能,最终降低中性粒细胞的抗菌活性。总之,已有研究表明,携带大量PAMPs的OMVs可以招募并激活中性粒细胞从而诱导抗菌免疫的发生,但OMVs携带的毒力因子也可能会抑制中性粒细胞的免疫活性以使亲本细菌逃逸免疫监测。

2.2 巨噬细胞

与中性粒细胞类似,OMVs可以通过激活巨噬 细胞受体来调节免疫反应。一方面OMVs可以激活 巨噬细胞表面的TLR2以诱导有效的促炎反应,促 进巨噬细胞分泌IL-6、IL-8、TNF-α和IL-1β(图 3b)^[4243, 51]。另一方面,被巨噬细胞吞噬后, OMVs可以激活巨噬细胞胞内PRR受体引发炎性反 应。研究发现,不同来源的细菌OMVs均可以激活 巨噬细胞中的炎性小体信号转导途径诱导炎症因子 的释放^[52-54]。其中,牙周病原体OMVs可诱导强烈 的NF-κB活化并刺激促炎细胞因子反应^[53],而鞭 毛细菌OMVs则可以将细菌鞭毛蛋白递送到巨噬细 胞胞质中触发 NLRC4 介导的典型炎症小体活 化^[54]。通过将LPS递送至巨噬细胞胞质,OMVs 还可引发小鼠胱天蛋白酶(Caspase)-11介导的非



图3 OMVs对免疫细胞的调节作用

(a) OMVs能刺激中性粒细胞释放炎性因子;(b) OMVs能使巨噬细胞由抑炎的M2型极化为促炎的M1型并释放炎性因子;(c) OMVs能促进树突状细胞(DC)成熟。

典型炎症小体反应^[55-58]。其具体作用机制为, OMVs首先通过LPS激活TLR4与IFN-I信号通路, 进而诱导鸟苷酸结合蛋白(guanylate-binding protein, GBPs)的产生,产生的GBPs与胞质中 OMVs表面LPS结合促进LPS与炎性Caspase-11的 相互作用^[56,58],活化的Caspase-11裂解GSDMD 得到的氨基端片段促进Caspase-11依赖的细胞焦亡 与NLRP3依赖的非典型炎症小体的激活^[56,58-59]。 而在人源细胞中,研究发现,OMVs上LPS主要通 过Caspase-5(Caspase-11的人类同系物)激活炎症 小体通路^[60]。

2.3 树突状细胞 (DC)

作为已知功能最强且惟一能活化初始T细胞的 专职抗原提呈细胞,树突状细胞(dendritic cells, DC)是启动、调控和维持免疫应答的中心细胞。 DC可通过经典的主要组织相容性复合物(MHC I 和 MHC II)呈递蛋白质类抗原、通过非经典的 CD1分子呈递脂类抗原。由DC呈递的抗原可激活 抗原特异性T淋巴细胞,包括CD8T细胞、CD4T 细胞与NKT细胞,其诱导激活抗原特异性T细胞 的能力远超其他抗原提呈细胞^[61]。早在2007年, 研究人员就发现,OMVs能诱导DC分泌促炎因子 TNF-α和IL-12,同时促进DC表达更高的抗原呈递 分子MHC-II与共刺激分子CD86(图3c);此外, OMVs可以作为佐剂,通过激活DC增强抗原特异 性的B细胞与T细胞免疫反应^[62]。OMVs对DC的 激活主要依赖于DCTLR4通路的激活^[63]。

同时,由于DC是适应性免疫反应的中心细胞,疫苗接种后需要DC将抗原提呈给T细胞或B 细胞才能顺利激活抗原特异性免疫反应,而OMVs 即可作为佐剂激活DC又携带亲本细菌的特异性抗 原,因此以OMVs作为疫苗诱发适应性免疫抵抗细 菌感染的研究由来已久。早在1987年,第一种基 于OMVs的疫苗就在古巴获准用于血清型脑膜炎奈 瑟菌的治疗^[8];随后OMVs疫苗在挪威、新西兰 等地被成功用于预防B族脑膜炎球菌感染^[7.6466]; OMVs疫苗对多种病原体都可产生预防效果,包括 霍乱弧菌、肺炎克雷伯菌等^[67-70]。同时,多项动 物实验证明,以OMVs作为佐剂的疫苗能诱导比传 统疫苗制剂更强的免疫反应^[71-75]。

3 OMVs的修饰改造策略

作为细菌分泌的纳米囊泡,OMVs具有易于修 饰改造的特性,这使其在抗肿瘤研究中有着巨大的 应用前景。对OMVs进行修饰改造不仅可以加强其 肿瘤靶向性、减弱其全身毒性还能根据需要赋予其 特定功能。对OMVs的修饰改造根据修饰时间可初 步分为分泌前修饰与分泌后修饰。

3.1 OMVs的分泌前修饰

与人工合成的脂质体等纳米载体相比,OMVs 制备简单,且通过对其亲本细菌进行功能化改造即 可改变其分泌的OMVs功能。可考虑以基因工程、 代谢工程或亲本细菌膜工程的方法对亲本细菌进行 功能化以实现OMVs的分泌前修饰。

OMVs的基因工程策略大多基于蛋白质或融合 蛋白在细菌中的转基因表达,这些蛋白质或融合蛋 白往往跨膜结构域以保证目标蛋白在OMVs中的富 集。早在2004年,研究人员就已成功利用基因工 程向OMVs中掺入了外源蛋白^[76]。其中,直接向 大肠杆菌导入的异源外膜蛋白Ail(一种来自小肠 结肠炎耶尔森菌(Yersinia enterocolitica)的外膜 黏附素/侵入素)成功掺入大肠杆菌外膜,且在不 影响大小的情况下增加了OMVs产量。对于不能定 位于细菌外膜的蛋白质,可通过双精氨酸蛋白转运 系统(twin arginine transporter system, Tat)将加 有 Tat 信号序列的蛋白质转入周质空间,且 Tat 信 号序列可在周质空间被切除,研究人员利用这种方 法成功将 GFP 蛋白和其他周质蛋白一起装进了 OMVs中。基因工程的应用使OMVs在递送蛋白质 类分子方面相比于人工合成的纳米载体或动物细胞 的胞外囊泡 (extracellular vesicles, EVs) 极具优 势。这些异源蛋白或作为周质蛋白包裹在OMVs 中,或通过与外膜蛋白(ClyA、OmpC等)连接表 达在OMVs外膜上。其中,表达在OMVs腔体内的 蛋白质要么本就是细菌周质蛋白[77-78],要么就需 要利用细菌转运体系将目标蛋白从胞质转运至周质 空间^[72, 76, 79];对于表达在OMVs 膜表面的蛋白质, 根据需求的不同可使目标蛋白处于 OMVs 膜外 叶^[80-85]或内叶^[86-87]。对OMVs的基因工程化改造 可使其获得多种功能。例如:通过基因工程敲除 lpxL1 基因在保留 OMVs 免疫活性的同时减轻了

LPS毒性^[88-90];表面表达ClyA-Ag-Fc(Ag为肿瘤 抗原)的OMVs作为肿瘤疫苗具有显著的抗肿瘤效 果^[83];表面表达靶向多肽LyP1提高了OMVs的肿 瘤靶向能力,使其肿瘤内化率提升了10%^[80];腔 内携带重组人肿瘤坏死因子相关细胞凋亡诱导配体 (recombinant human tumor necrosis factor related apoptosis-inducing ligand, TRAIL)的OMVs则具 有诱导黑色素瘤凋亡的能力^[91];表面表达捕获因 子 SpC和SnC的OMVs可即时捕获用SnT或SnP标 签标记的肿瘤新抗原,从而快速构建个性化抗肿瘤 纳米疫苗^[85]。

通过干扰内源性代谢途径对亲本细菌进行代谢 工程改造,也能赋予OMVs新的成分与功能。早在 20世纪50年代,研究人员就通过将硒代甲硫氨酸 加入到无甲硫氨酸的培养基中使大肠杆菌合成了含 硒的蛋白质 [92]。通过这种方法,研究人员向细菌 或动物细胞蛋白质中掺入了各种生物正交基团,例 如以甲硫氨酸替代物高丙炔基甘氨酸、高烯丙基甘 氨酸和叠氮高丙氨酸向蛋白质中高效引入了炔烃、 烯烃和叠氮化物^[93-94]。包括肿瘤细胞在内的大量细 胞会用唾液酸化聚糖修饰细胞表面,且在肿瘤外泌 体中检测出特定的含唾液酸的糖蛋白^[95],基于此, 研究人员将肿瘤细胞与可以代谢为唾液酸的四酰化 N-叠氮乙酰甘露糖胺(N-azidoacetylmannosaminetetraacylated, ManNAz) 共培养, 获得了 ManNAz 修饰的EVs^[96]。类似的,将四酰化N-叠氮乙酰半 乳糖胺加入细菌培养基中,可通过糖缀合将叠氮基 团(N3)引入细菌外膜,进而得到N3修饰的 OMVs, N3 与 二 苯 并 环 辛 炔 基 团 (dibenzylcyclooctyne, DBCO) 间的点击化学反应 可使连接在 DBCO 上的聚乙二醇 (polyethylene glycol, PEG) 包覆于OMVs 表面以掩蔽其免疫原 性^[82]。此外,细菌可通过OMVs的分泌缓解环境 毒性,基于此,研究人员通过向大肠杆菌培养基中 添加其无法代谢的磁性氧化铁纳米颗粒(magnetic iron-oxide nanoparticles, MNPs), 最终得到了包裹 着 MNPs 的 OMVs,这不仅可以利用磁性吸附显著 提高OMVs的收货量,还可以得到具有磁靶向能力 的磁性OMVs^[97]。相比于基因工程,代谢工程操 作简单,但同时代谢工程很难控制偶联位点的特异 性与效率。

除上述两种策略,直接对亲本细菌进行膜工程 化也可能对OMVs 膜进行修饰。研究人员发现,使 用叠氮修饰的脂质体与亲本细胞进行膜融合,能得 到叠氮修饰的EVs以便利用点击化学对其进行功能 化^[98]。与此策略相似,膜工程技术也被应用于细 菌膜的改造。早在2000年,研究人员就通过脂质 体与细菌膜融合的方式将妥布霉素递送进细菌胞内 克服了细菌耐药性^[99],此后膜工程化技术广泛应 用于抗菌研究^[100-102]。因此,类似于细胞衍生EVs 的修饰策略,将脂质体与细菌进行膜融合可将脂质 体上携带的功能性脂质或其他膜相关分子转移到细 菌膜上,最终得到功能修饰的OMVs。

3.2 OMVs的分泌后修饰

与分泌前修饰相比,分泌后修饰虽然需要更长的时间与进一步的纯化步骤,但其适用面更广,可用于各种分子与配体的修饰。另外,由于细菌菌株与菌种间差异较大,对其膜表面蛋白的研究远不如哺乳动物细胞清晰^[103],这不可避免地给基因工程或代谢工程修饰带来了一定阻碍,而分泌后修饰则避开了这个问题。OMVs的分泌后修饰多基于物理相互作用或化学改性的方法,部分修饰还会与分泌前修饰结合。

OMVs的物理修饰主要分为膜融合与脂质插入 两种方法。其中膜融合的对象可分为人工合成的脂 质体与生物膜囊泡两类。虽然有一些问题需要克服 (包括如何提高脂质体与OMVs的融合效率以及如 何分离纯化融合产物),但是,与能够大批量定制 生产的脂质体融合来对OMVs进行表面改性是一种 颇有前景的方法。荧光共振能量转移 (fluorescence resonance energy transfer, FRET) 常 被用于检测膜融合是否成功, 若成功, 则脂质体膜 中含有的互补配对亲脂性荧光分子将被稀释导致供 体荧光可被检测 [104]。研究人员通过反复冻融法实 现了脂质体与EVs的融合,并通过FRET实验进行 了验证^[105]; 而PEG 8000诱导的膜融合则使超过 60%的膜成分与可溶性内容物成功从脂质体转移到 EVs中且保留了EVs原有的内容物^[106]。与脂质体 融合既不影响OMVs完整性,又可根据需要对脂质 体进行定制以对OMVs进行个性化表面修饰。除了 脂质体, 膜融合技术还可整合两种或多种生物膜以 获得具有所需特性的杂化膜囊泡^[107]。基于OMVs 优秀的佐剂性,已证明在OMVs表面修饰肿瘤抗原 以诱导抗肿瘤免疫反应是一种行之有效的策略,而 通过膜融合技术将肿瘤细胞膜与OMVs融合得到的 具有肿瘤全抗原的疫苗可引发比单一抗原更强的免 疫反应。例如,通过超声和挤压将黑色素瘤膜囊泡 与大肠杆菌或沙门氏菌的OMVs融合,得到的杂合 囊泡继承并整合了两种母体成分的免疫功能,不仅 有效激活了DC免疫反应,还诱导了基于细胞毒性T 淋巴细胞(cytotoxic T lymphocyte, CTL)的强大抗 肿瘤特异性免疫,表现出出色的肿瘤预防与治疗效 果^[108-110]。类似的,与植物类囊体膜融合的OMVs 不仅继承了类囊体膜的光动力效果以有效杀伤肿瘤 细胞,还表现出增强的免疫刺激与免疫重编程能 力,PDT释放的肿瘤抗原与具有佐剂性质的融合 囊泡一起诱导了全身性抗肿瘤免疫反应,这不仅进 一步对原位肿瘤产生了杀伤还有效抑制了肿瘤转移 的发生^[111]。

脂质插入是通过与PEG-脂质胶束共孵育将 PEG化的脂质插入囊泡中,这项技术最初被用于 对脂质体进行表面功能化。其中PEG-脂质胶束中 的脂质多指磷脂和胆固醇,二者区别在于插入条件 与插入后稳定性不同。而由于相变温度较高,磷脂 插入需要更高的活化能,胆固醇插入温度更适用于 生物囊泡,但其插入稳定性较差^[112]。尽管如此, 脂质插入已被用于对生物囊泡进行功能化修饰,因 为比起与脂质体膜融合,脂质插入可以使功能分子 不必暴露于常规脂质体合成的有机溶剂中。研究人 员在 EVs 表面插入了表皮生长因子受体 (epidermal growth factor receptor, EGFR) 抗体 -PEG-磷脂,其中EGFR抗体的修饰增强了过表达 EGFR 的肿瘤细胞对 EVs 的摄取, 而 PEG 的修饰则 延长了EVs的血液循环时间^[113]。在这项研究中, 40℃是平衡插入效率与稳定性后的最佳温度,虽 然60℃能获得更高的插入效率,但会对EVs造成 损伤。类似的, 37℃条件下共孵育3h将甘露 糖-PEG-磷脂插入EVs表面,基于DC表面甘露糖 受体对EVs表面的甘露糖的特异性识别成功增加了 DC对EVs的摄取,这增强了EVs在小鼠引流淋巴 结处的蓄积[114]。与磷脂类似,用胆固醇修饰 siRNA能使其插入EVs中,进而利用EVs的药物递 送能力实现了对特定基因(如亨廷顿基因、CD45 基因或RNA结合蛋白HuR基因等)的沉默^[115-117]。 与EVs类似, OMVs同样能用脂质插入技术进行修 饰。例如,与二硬脂酰基磷脂酰乙醇胺(1,2dioctadecanoyl-sn-glycero-3-phosphoethanolamine,

DSPE)-PEG-生物素或DSPE-PEG-叶酸胶束的共 孵育成功实现了对OMVs的表面修饰。但值得注意 的是,区别于动物细胞,脂质插入技术仅能对 OMVs进行修饰,并不能修饰细菌外膜^[118]。可能 的原因是细菌外膜大量糖基化的脂质屏蔽了细胞表 面,而高曲率的OMVs往往有着脂质堆积缺陷便于 插入^[119]。脂质插入技术虽然可以避免功能分子暴 露于脂质体合成过程中的有机试剂,但稳定性不足 与插入效率低等问题仍需解决。

对 OMVs 的化学改性主要通过功能基团与 OMVs 膜组分间形成化学键来实现。例如, OMVs 表面的酸性残基可与Ca²⁺发生螯合反应,并作为成 核位点促进磷酸钙成核矿化,最终磷酸钙晶体覆盖 OMVs表面, 矿化的OMVs生物毒性显著降低, 克 服了血液循环中OMVs的抗体依赖性清除,并且酸 敏感的磷酸钙壳可以在肿瘤酸性微环境中溶解释放 OMVs 抑制肿瘤生长^[120]。此外,研究人员利用 OMVs表面蛋白上的氨基与活性酯(NHS)的反应 抗原将马来酰亚胺(maleimide, Mal)-PEG4-NHS 接枝到OMVs表面得到OMV-Mal, OMV-Mal能利 用Mal与蛋白质形成稳定的硫醚键(图6a),这使 OMVs具备了抗原捕获的功能^[121]。在肿瘤原位捕 获抗原的OMVs能作为肿瘤原位疫苗激活DC,诱 导强效的抗肿瘤免疫反应。类似的, Peng等^[91]利 用棕榈酸将 α_vβ,整合素特异性肽 RGP 与 OMVs 进 行偶联,实现了对表达α,β,的侵袭性黑色素瘤的特 异性靶向。除了OMVs表面自带的可结合位点,还 可利用分泌前修饰向OMVs添加结合位点。例如, 研究人员利用基因工程技术构建了一种基于OMVs 的多功能疫苗平台,该平台通过由标签/捕获蛋白 对构成的即插即显示系统来快速在OMVs表面展示 多种肿瘤抗原^[85]。通过基因工程技术在OMVs表 面表达了捕获蛋白 SpC/SnC,捕获蛋白可与抗原上 连接的标签蛋白 SpT/SnT 形成共价连接,从而将抗 原展示在OMVs表面(图4)。此外,也有研究利 用代谢工程向 OMVs 表面引入可与 DBCO 发生点 击化学反应的N3,然后通过化学修饰将DBCO-PEG/Se 接到 OMVs 表面, PEG 对 OMVs 免疫原性 的掩蔽增加了其静脉注射的安全剂量^[82]。

基于上述对OMVs的修饰改造方法已得到广泛 验证,目前的修饰方法中基因工程、膜融合与化学



 Fig. 4
 Schematic illustration of OMVs system for antigen display^[85]

 图4
 用于抗原展示的OMVs平台^[85]

捕获蛋白SpC/SnC在OMVs表面表达为ClyA的融合蛋白,SpC/SnC与抗原偶联的标签蛋白SpT/SnT间可形成化学键,抗原通过SpT/SnT与SpC/SnC的连接展示在OMVs表面。

修饰是最具潜力的3种方法。基因工程修饰成本 低、稳定性高、无需额外的分离提纯步骤有利于大 规模生产,但基因工程局限于蛋白质或多肽,不适 用于小分子或脂类的修饰; 膜融合效率高、能兼顾 表面修饰与载药, 然而由于膜结构的差异,与 OMVs的膜融合较难; 化学修饰主要作用于OMVs 表面蛋白质的氨基,适用面广,且通过基因工程等 方法在分泌前修饰上化学结合位点较 EVs更易操 作,另外化学修饰的共价键连接可以避免目标分子 与OMVs的轻易分离。总的来说,通过修饰改造赋 予OMVs特定功能有利于其实际应用与临床转化。

4 OMVs应用于肿瘤治疗

目前,临床试验中OMVs主要作为疫苗应用于 细菌感染的防治,且已进入临床应用阶段^[78,6466]。 在抗肿瘤研究中,OMVs既能作为载体用于抗肿瘤 药物的递送,也能作为免疫调节剂重塑肿瘤免疫微 环境、激活机体自身免疫反应以协同化疗/PDT等 疗法抑制肿瘤生长;而在肿瘤疫苗领域,OMVs可 同时作为疫苗纳米载体和佐剂以激起强效的肿瘤特 异性免疫反应。更重要的是,仅OMVs自身就能通 过诱导肿瘤细胞死亡、调节免疫等手段起到一定抑 制肿瘤生长的作用。因此,本节将对OMVs的载体 优势,OMVs对肿瘤的杀伤作用,OMVs作为载 体、免疫调节剂、佐剂等在肿瘤治疗中的应用进行 综述。

4.1 OMVs的载体优势

易于修饰的特点及自身性质使OMVs被广泛作 为抗肿瘤药物递送载体研究。首先,尺寸效应使 OMVs本身就具有一定肿瘤靶向能力;其次,靶向 修饰可进一步的增加OMVs对特定细胞的靶向性; 最后,表面 PAMPs分子与纳米级的粒径使得 OMVs兼具佐剂性与淋巴滞留能力,这可以极大地 协同抗原增强抗肿瘤免疫反应。

与表面修饰类似,对OMVs进行药物装载同样 可分为分泌前装载与分泌后装载两类方法。分泌前 加载是对细菌进行处理以得到封装有药物的 OMVs,这种方法主要用于易变性的生物分子。例 如,研究人员在细菌培养过程加入庆大霉素,利用 细菌会通过OMVs排出有害物质的性质,得到了封 装有庆大霉素的OMVs^[122],而利用基因工程则可 使OMVs高效加载蛋白质类药物^[91]。分泌后加载 是将药物封装入已分离提纯的OMVs中,脂双层结 构使OMVs既可封装疏水药物又可封装亲水药物。 通过与药物共孵育,疏水性小分子药物可封装在 OMVs膜内,同时带正电的小分子药物可利用静电 吸附作用封装在OMVs膜上;而通过电穿孔、超声 处理、物理挤出或渗透处理等方法可使OMVs封装 亲水性药物分子^[8081,123]。

作为载体,OMVs可靶向肿瘤部位(图5): OMVs表面富集的PAMPs使其易被血液循环中的 中性粒细胞吞噬,而由于中性粒细胞具有炎性靶向 能力,因此OMVs可利用中性粒细胞靶向炎性肿瘤



Fig.5 Schematic illustration showing the chemotaxis-driven delivery of NPNs for complete eradication of tumors post-phototherapy^[124]

图5 炎症趋向的中性粒细胞递送纳米颗粒,用于PTT治疗后肿瘤的根除^[124]

光热治疗(photothermal therapy, PTT)创造了残余的肿瘤炎症环境,并诱导释放粒细胞集落刺激因子(granulocyte colony stimulating factor, G-CSF)、粒细胞-巨噬细胞集落刺激因子(granulocyte-macrophage colony stimulating factor, GM-CSF)和趋化因子CXCL1、MIP-2。 ①a,诱导释放的G-CSF和GM-CSF增加了骨髓中性粒细胞的产生。①b,释放的CXCL1和MIP-2招募中性粒细胞。②中性粒细胞进入血液循环并遇到注射的纳米病原体(nano-pathogenoid, NPNs)。③中性粒细胞通过TLR对LPS和脂蛋白的识别来感知NPNs,随后NPNs被中性粒细胞吞噬。④响应趋化因子浓度梯度,中性粒细胞通过以下步骤离开循环系统到达肿瘤部位:黏附、爬行和迁移。⑤中性粒细胞在肿瘤部位形成NETs并释放NPNs,释放的NPNs对肿瘤细胞产生杀伤效果。

组织。值得注意的是,到达炎性肿瘤后,OMVs可 通过中性粒细胞胞外陷阱(neutrophil extracellular traps, NETs)形成过程中被释放出来且不影响活 性,这使得OMVs具有天然的肿瘤靶向能力^[124]。 同时,20~250 nm的粒径使OMVs可以自由循环至 淋巴结,表面富集的PAMPs使其易于被DC摄取滞 留淋巴,并诱导Th1型免疫反应^[125-126]。基于此, 研究表明随插随显示的OMVs抗原展示平台在小鼠 体内有明显的淋巴蓄积现象,激活了有效的抗肿瘤 免疫反应^[85]。此外,OMVs可以通过毛囊途径和 表皮渗透两种途径穿过角质层到达真皮层,这赋予 了其独特的优势作为透皮药物递送载体^[127-130]。基 于此,研究人员利用OMVs将光敏剂吲哚菁绿 (indocyanine Green, ICG)与TRAIL以经皮给药的 方式递送至黑色素瘤,成功抑制了肿瘤的生长^[91]。 综上所述,OMVs的佐剂性与淋巴蓄积能力有 利于其在肿瘤免疫治疗中作为药物或抗原的载体, 而其肿瘤靶向能力与角质层穿透能力使得OMVs也 可用于递送化疗药、光敏剂等药物进行肿瘤治疗。

4.2 OMVs对肿瘤的直接杀伤

在抗肿瘤研究中,OMVs自身就对肿瘤具有一定的杀伤效果。PAMPs的富集使OMVs可通过受体激活的死亡途径在细胞层面可诱导细胞发生焦亡或凋亡。首先,有研究表明,OMVs通过内吞途径进入宿主细胞后可在早期内体阶段将LPS释放到胞质中,继而在GBPs的帮助下激活Caspase-11,引起细胞焦亡并释放炎性因子IL-1β,修饰后的LPS则不具有激活Caspase-11的能力^[55, 57-58, 60]。其次,细菌OMVs可诱导细胞线粒体膜电位降低,引发线粒体功能障碍,进而导致线粒体凋亡、炎症小体激

活,最终触发细胞凋亡^[131]。最后,致病菌OMVs 可递送毒力因子诱导细胞死亡,例如:致病型大肠 杆菌OMVs上携带的细胞质酶HlyF可通过阻断细 胞自噬体与溶酶体的融合阻断自噬,激活非经典炎 症小体途径,诱导细胞死亡^[132]。值得注意的是, 细胞可通过多种途径抑制由OMVs诱导的细胞死 亡^[133-135]。因此,OMVs诱导的细胞死亡受多种因 素影响,包括OMVs的组分构成、PAMPs分子的 相对浓度以及宿主细胞敏感度等。

此外, OMVs 在活体层面也有一定的肿瘤抑制 效果,这主要归功于OMVs 对机体免疫系统的激 活。首先,OMVs可以诱导肿瘤相关巨噬细胞 (tumor-associated macrophage, TAM) 向促炎 M1 型巨噬细胞极化^[82, 120];其次,OMVs可招募包括 NK细胞、T细胞在内的多种免疫细胞,这既能逆 转肿瘤区域免疫抑制性的微环境也能在肿瘤区域诱 导γ干扰素(IFN-γ)的产生以介导肿瘤凋亡^[136]。 然而, IFN-γ在介导肿瘤细胞凋亡的同时会上调肿 瘤细胞程序性死亡配体1(programmed cell death 1 ligand 1, PD-L1)的表达,这抑制了T细胞活性并 最终降低了抗肿瘤效果[137-140]。针对这个问题,研 究人员通过基因工程化修饰得到了程序性死亡受体1 (programmed cell death protein 1, PD-1) 修饰的 OMVs,在保留 OMVs 肿瘤杀伤能力的同时通过对 肿瘤细胞表面PD-L1的封闭解除了肿瘤细胞对T细 胞的功能抑制,显著提高了肿瘤抑制效果^[80,84]。 类似的,通过基因工程得到的表面表达CD47抗体 的OMVs不仅能封闭肿瘤表面CD47分子以解除其 对巨噬细胞的吞噬抑制,还能作为桥梁连接巨噬细 胞与肿瘤细胞以增强吞噬,该工程化的OMV-CD47nb在小鼠体内重塑了肿瘤微环境且激活了肿 瘤特异性免疫反应,在有效抑制肿瘤生长的同时诱 导了对肿瘤的长期免疫记忆^[82]。

总之,OMVs对机体免疫系统的激活使其具有 一定抗肿瘤效果,当OMVs作为载体时,这种效果 能很好地增强其他肿瘤治疗方法的疗效。

4.3 OMVs激活免疫协助增强抗肿瘤效果

OMVs对机体免疫系统的调节作用使其在抗肿 瘤研究中大有可为。首先,OMVs对免疫细胞的强 烈刺激可对免疫抑制性的肿瘤微环境进行重编程, 这可增强化疗、光动力等对肿瘤的抑制效果。其 次,OMVs的佐剂性及淋巴靶向性使其在肿瘤疫苗 的应用中有着广泛应用前景。因此,OMVs主要作 为递送载体、免疫调节剂、佐剂等应用于临床前抗 肿瘤研究(表1)。

在肿瘤治疗中, OMVs不仅可作为纳米递送载 体增加抗肿瘤药物的利用率并降低药物副作用,还 可以作为免疫调节剂激活机体免疫反应以协同增强 化疗、PDT等抗肿瘤疗法的疗效。早在2014年, 研究人员利用基因工程化的接有肿瘤靶向肽的减毒 OMVs 向肿瘤部位递送了小干扰 RNA (small interfering RNA, siRNA), 有效抑制了肿瘤生 长^[141]。此后,OMVs被广泛用于抗肿瘤药物的递 送。例如,载有光敏剂二氢卟吩e6 (chlorin e6, Ce6)和化疗药阿霉素(doxorubicin, DOX)的 OMVs 作为治疗平台,通过光动力、化疗与免疫疗 法的有机协同实现了对小鼠三阴性乳腺肿瘤的完全 抑制,并成功防止了肿瘤转移的发生[142]。负载黑 色素的OMVs有着良好的光热转换效率,其不仅可 在近红外激光的照射下对肿瘤进行局部加热以杀死 肿瘤,还可利用多光谱光声断层扫描技术 (multispectral optoacoustic tomography, MSOT) 对肿瘤 组织进行光声成像^[143]。总之,OMVs不仅能作为 载体将光敏剂、化疗药等抗肿瘤药物递送至肿瘤部 位,还能激活免疫反应以增强抗肿瘤效果[144-147]。

在肿瘤疫苗研究中, OMVs同时作为疫苗纳米 载体与免疫佐剂来增强由针对肿瘤抗原的特异性免 疫反应。作为载体,工程化的OMVs既可以快速捕 获多种肿瘤抗原,又可以靶向淋巴结并增强 DC 对 抗原的摄取,同时OMVs能作为佐剂进一步增强肿 瘤特异性免疫反应,强效的免疫反应消除了小鼠皮 下肿瘤并抑制了肿瘤的转移^[85,148]。类似的,利用 OMVs向DC 递送抗原mRNA 能引起有效的抗肿瘤 免疫反应,成功实现了对肿瘤的抑制并诱导了长期 免疫记忆的产生^[149]。然而由佐剂诱导的DC快速 成熟会导致其摄取能力降低,这种现象被称为成熟 诱导的摄取阻塞 (maturation-induced uptake obstruction, MUO)。对此,研究人员通过在 OMVs 修饰上葡萄球菌蛋白 A 的结构域 B (domain B of staphylococcal protein A) 以结合 αDEC205 抗 体的Fc端,而αDEC205抗体的Fab端与DC表面 DEC205 (CD205, 一种具有抗原呈递功能的内吞 受体)的结合使OMV-DEC能通过异位摄取途径突 破MUO的限制。因此, DC对OMV-DEC表现出比 OMVs更强的摄取能力,这增强了 OMV-DEC 对抗 原的呈递能力,激活了更强的抗肿瘤免疫反应,成

·319·



 Fig. 6
 Schematic illustration of preparation of 1-MT@OMV-Mal and *in situ* vaccine after PTT^[121]

 图6
 1-MT@OMV-Mal的制备与光热治疗后原位疫苗作用示意图^[121]

(a) 1-MT@OMV-Mal的制备示意图。通过超速离心从大肠杆菌培养基中收集OMVs,通过NHS与氨基的反应将Mal-PEG4-NHS偶联至OMVs表面形成OMV-Mal,利用电穿孔技术将吲哚胺2,3-双加氧化酶(indoleamine 2,3-dioxygenase, IDO)抑制剂1-甲基色氨酸(1-methyltroptophan,1-MT)加载到OMV-Mal中形成1-MT@OMV-Mal。(b)PTT后1-MT@OMV-Mal引发的抗肿瘤免疫应答机制。PTT后进行瘤内注射,1-MT@OMV-Mal通过形成稳定的硫醚键捕获了许多PTT诱导释放的肿瘤新抗原,形成的1-MT@OMV-Mal-新抗原复合物被DC吸收,之后DC迁移至引流淋巴结,在这里1-MT@OMV-Mal中丰富的PAMPs显著诱导DC成熟和抗原呈递,从而引发有效的肿瘤特异性免疫反应。此外,1-MT@OMV-Mal中的1-MT通过抑制IDO介导的色氨酸(Trp)向犬尿氨酸(Kyn)的转化,克服了调节性T细胞(regulatory T cells, Tregs)介导的免疫抑制微环境。抗原捕获能力与免疫调节能力的结合使这种原位疫苗对原发性和远端肿瘤都有显著的治疗效果。

功抑制了黑色素瘤的生长与转移^[150]。作为细菌分 泌物,OMVs可由肠道细菌原位产生,因此,研究 人员开发了一种阿拉伯糖诱导型基因工程化大肠杆 菌作为口服型肿瘤疫苗。大肠杆菌在小鼠肠道原位 产生负载肿瘤抗原的OMVs,其可穿过肠上皮细胞 屏障,刺激DC成熟,并进一步激活肿瘤特异性免 疫反应以杀伤肿瘤细胞。在小鼠模型中,该疫苗不 仅实现了对肿瘤的抑制,原位产生的方式还使其避 免了分离提纯的繁琐步骤,有效降低了生产成 本^[83]。而为了实现个性化治疗,可将OMVs与肿 瘤细胞膜或肿瘤外泌体融合,得到的杂化囊泡作为 个性化肿瘤疫苗能诱导强烈的适应性免疫反应,提高小鼠生存率并提供对肿瘤的长期防护^[109-110, 146, 148, 151-152]。进一步的,OMV-Mal可在肿瘤原位捕获PTT后释放的肿瘤抗原,并将之递送至DC以引发肿瘤特异性免疫反应(图6b)。这种策略不仅通过增强抗原摄取、刺激DC成熟等手段增强了免疫反应,还实现了免疫疗法与PDT、PTT、化疗等治疗方法的协同^[121]。综上所述,在肿瘤疫苗研究中,OMVs作为具有内在免疫佐剂性质的纳米载体被广泛用于递送肿瘤抗原,引发强效的抗肿瘤特异性免疫反应。

2024;	51	(2)
2027,	51	~~/

从I OHIV327月5月7月月月月						
OMVs作用	搭载药物或修饰	肿瘤疗法	肿瘤模型	给药途径		
载体	siRNA ^[81]	基因疗法	HCC-1954	尾静脉		
载体	黑色素 [143]	PTT	4T1	尾静脉		
载体	Fe ₃ O ₄ -MnO ₂ ^[153]	PTT/化动力	B16-F10	尾静脉		
载体	DOX ^[154]	化疗	C6	尾静脉		
载体	IGG/TRAIL ^[91]	PDT/蛋白疗法	B16-F10	透皮		
免疫调节剂	无 [136]	免疫疗法	CT26/B16-F10	尾静脉		
免疫调节剂	PD-L1 ^[84]	免疫疗法	CT26/B16-F10	尾静脉		
免疫调节剂	CD47抗体 ^[82]	免疫疗法	B16-F10	尾静脉		
载体/免疫调节剂	Ce6/DOX ^[142]	PDT/化疗	4T1	尾静脉		
载体/免疫调节剂	CuS ^[147]	PTT	4T1	尾静脉		
载体/免疫调节剂	5-FU ^[155]	化疗	B16-F10	尾静脉		
载体/免疫调节剂	类囊体膜 [111]	PTT	CT26/4T1	尾静脉		
载体/免疫调节剂	PTX/siRNA ^[144]	化疗/基因疗法	4T1	尾静脉		
载体/免疫调节剂	DOX ^[145]	化疗	A549	腹腔		
载体/佐剂	多巴胺/B16细胞膜 ^[146]	PTT/免疫疗法	B16-F10	尾静脉		
载体/佐剂	肿瘤细胞膜 [110]	免疫疗法	B16-F10	皮下		
载体/佐剂	肿瘤抗原 ^[85]	免疫疗法	B16-F10/MC38	皮下		
载体/佐剂	mRNA抗原 ^[149]	免疫疗法	MC38/B16-OVA	皮下		
载体/佐剂	肿瘤抗原 [150]	免疫疗法	B16-OVA	皮下		
载体/佐剂	1-MT/Mal ^[121]	免疫疗法	CT26	瘤内		
佐剂	肿瘤EVs ^[151]	免疫疗法	B16-F10	皮下		
载体/佐剂	碱性成纤维细胞生长因子 [79]	免疫疗法	B16-F19	皮下		
载体/佐剂	肿瘤细胞膜 [152]	免疫疗法	4T1	足垫		
载体/佐剂	UNC2025/Mal ^[156]	免疫疗法	CT26/B16-F10	瘤旁		

Table 1 Application of OMVs in tumor treatment 表1 OMVs应用于肿瘤治疗

5 总结与展望

综上所述,易于修饰、强佐剂性的细菌OMVs 在肿瘤治疗中有着广大前景。作为载体,OMVs在 提升药物肿瘤蓄积的同时还能通过激活免疫反应对 肿瘤进行一定杀伤;作为疫苗组分,OMVs不仅可 作为佐剂激活DC还能增强DC对抗原的摄取。并 且,OMVs易于修饰改造的特性也有助于构建多功 能OMVs体系以更好地抑制肿瘤生长。

尽管OMVs在肿瘤治疗领域有着许多优势,但仍有一些临床应用上的困难需要克服。首先,OMVs的具体成分难以控制且产量较低。其次,OMVs本身具有一定生物毒性,这限制了其使用剂量。最后,在肿瘤疫苗研究中,肿瘤抗原表达量较低以及针对OMVs自身产生的免疫反应可能会影响肿瘤疫苗的效力。

虽然如此,目前,研究人员已通过多种手段对

OMVs产量及毒性问题进行了优化,比如,通过敲除 Lpp 基因可以有效提高 OMVs产量,而敲除msbB基因或者对 OMVs进行表面修饰则可以得到低毒性的 OMVs。未来,随着对 OMVs生物发生机理、OMVs与免疫系统的相互作用等研究的不断深入,将有望解决机体产生 OMVs特异性免疫反应干扰抗肿瘤效果的问题。同时,细菌易于基因修饰的特性使得人们能通过基因工程的手段同时克服上述问题。因此,未来 OMVs将很可能作为具有免疫调节作用的药物载体或者具有佐剂作用的抗原载体应用于肿瘤的临床治疗。

参考文献

- Hofer U. Lassoing OMVs with an LPS receptor. Nat Rev Microbiol, 2021, 19(11): 682
- [2] Li C, Zhu L, Wang D, et al. T6SS secretes an LPS-binding effector to recruit OMVs for exploitative competition and horizontal gene transfer. ISME J, 2022, 16(2): 500-510

- [3] Chu H, Khosravi A, Kusumawardhani I P, et al. Gene-microbiota interactions contribute to the pathogenesis of inflammatory bowel disease. Science, 2016, 352(6289): 1116-1120
- [4] Manning A J, Kuehn M J. Contribution of bacterial outer membrane vesicles to innate bacterial defense. BMC Microbiol, 2011, 11: 258
- [5] Davis J M, Carvalho H M, Rasmussen S B, et al. Cytotoxic necrotizing factor type 1 delivered by outer membrane vesicles of uropathogenic *Escherichia coli* attenuates polymorphonuclear leukocyte antimicrobial activity and chemotaxis. Infect Immun, 2006, 74(8): 4401-4408
- [6] Waller T, Kesper L, Hirschfeld J, et al. Porphyromonas gingivalis outer membrane vesicles induce selective tumor necrosis factor tolerance in a toll-like receptor 4- and mTOR-dependent manner. Infect Immun, 2016, 84(4): 1194-1204
- [7] Fredriksen J H, Rosenqvist E, Wedege E, et al. Production, characterization and control of MenB-vaccine "Folkehelsa": an outer membrane vesicle vaccine against group B meningococcal disease. NIPH Ann, 1991, 14(2): 67-79; discussion 79-80
- [8] Sierra G V, Campa H C, Varcacel N M, et al. Vaccine against group B Neisseria meningitidis: protection trial and mass vaccination results in Cuba. NIPH Ann, 1991, 14(2): 195-207; discussion 208-110
- [9] Sun J, Rutherford S T, Silhavy T J, *et al.* Physical properties of the bacterial outer membrane. Nat Rev Microbiol, 2022, 20(4): 236-248
- [10] Braun V. Covalent lipoprotein from the outer membrane of *Escherichia coli*. Biochim Biophys Acta, 1975, 415(3): 335-377
- [11] Lee N, Inouye M. Outer membrane proteins of *Escherichia coli*: biosynthesis and assembly. FEBS Lett, 1974, **39**(2): 167-170
- [12] Knox K W, Vesk M, Work E. Relation between excreted lipopolysaccharide complexes and surface structures of a lysinelimited culture of *Escherichia coli*. J Bacteriol, 1966, **92**(4): 1206-1217
- [13] Chatterjee S N, Das J. Electron microscopic observations on the excretion of cell-wall material by *Vibrio cholerae*. J Gen Microbiol, 1967, 49(1): 1-11
- Hoekstra D, Van Der Laan J W, De Leij L, *et al.* Release of outer membrane fragments from normally growing *Escherichia coli*. Biochim Biophys Acta, 1976, 455(3): 889-899
- [15] Katsui N, Tsuchido T, Hiramatsu R, et al. Heat-induced blebbing and vesiculation of the outer membrane of *Escherichia coli*. J Bacteriol, 1982, 151(3): 1523-1531
- [16] Mashburn-Warren L M, Whiteley M. Special delivery: vesicle trafficking in prokaryotes. Mol Microbiol, 2006, 61(4): 839-846
- [17] Wensink J, Witholt B. Outer-membrane vesicles released by normally growing *Escherichia coli* contain very little lipoprotein. Eur J Biochem, 1981, **116**(2): 331-335
- [18] Weigand R A, Vinci K D, Rothfield L I. Morphogenesis of the bacterial division septum: a new class of septation-defective mutants. Proc Natl Acad Sci USA,1976, 73(6): 1882-1886
- [19] Suzuki H, Nishimura Y, Yasuda S, et al. Murein-lipoprotein of Escherichia coli: a protein involved in the stabilization of bacterial

cell envelope. Mol Gen Genet, 1978, 167(1): 1-9

- [20] Bernadac A, Gavioli M, Lazzaroni J C, et al. Escherichia coli tolpal mutants form outer membrane vesicles. J Bacteriol, 1998, 180(18):4872-4878
- [21] Eddy J L, Gielda L M, Caulfield A J, et al. Production of outer membrane vesicles by the plague pathogen *Yersinia pestis*. PLoS One, 2014, 9(9): e107002
- [22] Moon D C, Choi C H, Lee J H, et al. Acinetobacter baumannii outer membrane protein A modulates the biogenesis of outer membrane vesicles. J Microbiol, 2012, 50(1): 155-160
- [23] Jin J S, Kwon S O, Moon D C, et al. Acinetobacter baumannii secretes cytotoxic outer membrane protein A via outer membrane vesicles. PLoS One, 2011, 6(2): e17027
- [24] Valeru S P, Shanan S, Alossimi H, et al. Lack of outer membrane protein a enhances the release of outer membrane vesicles and survival of Vibrio cholerae and suppresses viability of Acanthamoeba castellanii. Int J Microbiol, 2014, 2014610190
- [25] Mcbroom A J, Johnson A P, Vemulapalli S, et al. Outer membrane vesicle production by *Escherichia coli* is independent of membrane instability. J Bacteriol, 2006, **188**(15): 5385-5392
- [26] Raetz C R, Whitfield C. Lipopolysaccharide endotoxins. Annu Rev Biochem, 2002, 71(1): 635-700
- [27] Morrison D C, Jacobs D M. Binding of polymyxin B to the lipid A portion of bacterial lipopolysaccharides. Immunochemistry, 1976, 13(10): 813-818
- [28] Srimal S, Surolia N, Balasubramanian S, et al. Titration calorimetric studies to elucidate the specificity of the interactions of polymyxin B with lipopolysaccharides and lipid A. Biochem J, 1996, 315(Pt2): 679-686
- [29] Kadurugamuwa J L, Beveridge T J. Virulence factors are released from *Pseudomonas aeruginosa* in association with membrane vesicles during normal growth and exposure to gentamicin: a novel mechanism of enzyme secretion. J Bacteriol, 1995, **177**(14): 3998-4008
- [30] Sabra W, Lunsdorf H, Zeng A P. Alterations in the formation of lipopolysaccharide and membrane vesicles on the surface of *Pseudomonas aeruginosa* PAO1 under oxygen stress conditions. Microbiology, 2003, **149**(Pt 10): 2789-2795
- [31] Nguyen T T, Saxena A, Beveridge T J. Effect of surface lipopolysaccharide on the nature of membrane vesicles liberated from the gram-negative bacterium *Pseudomonas aeruginosa*. J Electron Microsc, 2003, 52(5): 465-469
- [32] Sinha A, Nyongesa S, Viau C, et al. PmrC (EptA) and CptA negatively affect outer membrane vesicle production in citrobacter rodentium. J Bacteriol, 2019, 201(7): e00454-00418
- [33] Raetz C R, Dowhan W. Biosynthesis and function of phospholipids in *Escherichia coli*. J Biol Chem, 1990, 265(3): 1235-1238
- [34] Horstman A L, Kuehn M J. Enterotoxigenic Escherichia coli secretes active heat-labile enterotoxin via outer membrane vesicles. J Biol Chem, 2000, 275(17): 12489-12496
- [35] Shrivastava R, Chng S S. Lipid trafficking across the gramnegative cell envelope. J Biol Chem, 2019, 294(39): 14175-14184

- [36] Malinverni J C, Silhavy T J. An ABC transport system that maintains lipid asymmetry in the gram-negative outer membrane. Proc Natl Acad Sci USA, 2009, 106(19): 8009-8014
- [37] Chong Z S, Woo W F, Chng S S. Osmoporin OmpC forms a complex with MlaA to maintain outer membrane lipid asymmetry in *Escherichia coli*. Mol Microbiol, 2015, 98(6): 1133-1146
- [38] Sutterlin H A, Shi H, May K L, et al. Disruption of lipid homeostasis in the Gram-negative cell envelope activates a novel cell death pathway. Proc Natl Acad Sci USA, 2016, 113(11): E1565-E1574
- [39] Roier S, Zingl F G, Cakar F, et al. A novel mechanism for the biogenesis of outer membrane vesicles in Gram-negative bacteria. Nat Commun, 2016, 7: 10515
- [40] Davies C, Taylor A J, Elmi A, et al. Sodium taurocholate stimulates Campylobacter jejuni outer membrane vesicle production via down-regulation of the maintenance of lipid asymmetry pathway. Front Cell Infect Microbiol, 2019, 9: 177
- [41] Soderblom T, Oxhamre C, Wai S N, et al. Effects of the Escherichia coli toxin cytolysin A on mucosal immunostimulation via epithelial Ca²⁺ signalling and Toll-like receptor 4. Cell Microbiol, 2005, 7(6): 779-788
- [42] Tavano R, Franzoso S, Cecchini P, et al. The membrane expression of Neisseria meningitidis adhesin A (NadA) increases the proimmune effects of MenB OMVs on human macrophages, compared with NadA-OMVs, without further stimulating their proinflammatory activity on circulating monocytes. J Leukoc Biol, 2009, 86(1): 143-153
- [43] Winter J, Letley D, Rhead J, *et al.* Helicobacter pylori membrane vesicles stimulate innate pro- and anti-inflammatory responses and induce apoptosis in Jurkat T cells. Infect Immun, 2014, 82(4): 1372-1381
- [44] Bielaszewska M, Marejkova M, Bauwens A, et al. Enterohemorrhagic Escherichia coli O157 outer membrane vesicles induce interleukin 8 production in human intestinal epithelial cells by signaling via Toll-like receptors TLR4 and TLR5 and activation of the nuclear factor NF-kappaB. Int J Med Microbiol, 2018, 308(7): 882-889
- [45] Klebanoff S J, Kettle A J, Rosen H, et al. Myeloperoxidase: a frontline defender against phagocytosed microorganisms. J Leukoc Biol, 2013, 93(2): 185-198
- [46] Nauseef W M, Borregaard N. Neutrophils at work. Nat Immunol, 2014, 15(7): 602-611
- [47] Burn G L, Foti A, Marsman G, et al. The Neutrophil. Immunity, 2021, 54(7): 1377-1391
- [48] Lee J, Yoon Y J, Kim J H, *et al*. Outer membrane vesicles derived from *Escherichia coli* regulate neutrophil migration by induction of endothelial IL-8. Front Microbiol, 2018, **9**: 2268
- [49] Lapinet J A, Scapini P, Calzetti F, et al. Gene expression and production of tumor necrosis factor alpha, interleukin-1beta (IL-1beta), IL-8, macrophage inflammatory protein 1alpha (MIP-1alpha), MIP-1beta, and gamma interferon-inducible protein 10 by human neutrophils stimulated with group B meningococcal outer membrane vesicles. Infect Immun, 2000, 68(12): 6917-6923

- [50] Radermecker C, Sabatel C, Vanwinge C, *et al.* Locally instructed CXCR4(hi) neutrophils trigger environment-driven allergic asthma through the release of neutrophil extracellular traps. Nat Immunol, 2019, 20(11): 1444-1455
- [51] Jung A L, Stoiber C, Herkt C E, et al. Legionella pneumophiladerived outer membrane vesicles promote bacterial replication in macrophages. PLoS Pathog, 2016, 12(4): e1005592
- [52] Deo P, Chow S H, Han M L, et al. Mitochondrial dysfunction caused by outer membrane vesicles from Gram-negative bacteria activates intrinsic apoptosis and inflammation. Nat Microbiol, 2020, 5(11): 1418-1427
- [53] Cecil J D, O'brien-Simpson N M, Lenzo J C, et al. Outer membrane vesicles prime and activate macrophage inflammasomes and cytokine secretion *in vitro* and *in vivo*. Front Immunol, 2017, 8: 1017
- [54] Yang J, Hwang I, Lee E, et al. Bacterial outer membrane vesiclemediated cytosolic delivery of flagellin triggers host NLRC4 canonical inflammasome signaling. Front Immunol, 2020, 11581165
- [55] Vanaja S K, Russo A J, Behl B, et al. Bacterial outer membrane vesicles mediate cytosolic localization of LPS and caspase-11 activation. Cell, 2016, 165(5): 1106-1119
- [56] Finethy R, Luoma S, Orench-Rivera N, et al. Inflammasome activation by bacterial outer membrane vesicles requires guanylate binding proteins. mBio, 2017, 8(5): e01188-01117
- [57] Chen S, Yang D, Wen Y, et al. Dysregulated hemolysin liberates bacterial outer membrane vesicles for cytosolic lipopolysaccharide sensing. PLoS Pathog, 2018, 14(8): e1007240
- [58] Santos J C, Dick M S, Lagrange B, et al. LPS targets host guanylate-binding proteins to the bacterial outer membrane for non-canonical inflammasome activation. EMBO J, 2018, 37(6): e98089
- [59] Kayagaki N, Stowe I B, Lee B L, et al. Caspase-11 cleaves gasdermin D for non-canonical inflammasome signalling. Nature, 2015, 526(7575): 666-671
- [60] Bitto N J, Baker P J, Dowling J K, et al. Membrane vesicles from Pseudomonas aeruginosa activate the noncanonical inflammasome through caspase-5 in human monocytes. Immunol Cell Biol, 2018, 96(10): 1120-1130
- [61] Lanzavecchia A, Sallusto F. The instructive role of dendritic cells on T cell responses: lineages, plasticity and kinetics. Curr Opin Immunol, 2001, 13(3): 291-298
- [62] Alaniz R C, Deatherage B L, Lara J C, et al. Membrane vesicles are immunogenic facsimiles of Salmonella typhimurium that potently activate dendritic cells, prime B and T cell responses, and stimulate protective immunity in vivo. J Immunol, 2007, 179(11): 7692-7701
- [63] Laughlin R C, Mickum M, Rowin K, et al. Altered host immune responses to membrane vesicles from Salmonella and Gramnegative pathogens. Vaccine, 2015, 33(38): 5012-5019
- [64] Rosenqvist E, Hoiby E A, Wedege E, *et al.* Human antibody responses to meningococcal outer membrane antigens after three doses of the Norwegian group B meningococcal vaccine. Infect Immun, 1995, 63(12): 4642-4652

- [65] Thornton V, Lennon D, Rasanathan K, et al. Safety and immunogenicity of New Zealand strain meningococcal serogroup B OMV vaccine in healthy adults: beginning of epidemic control. Vaccine, 2006, 24(9): 1395-1400
- [66] Arnold R, Galloway Y, Mcnicholas A, et al. Effectiveness of a vaccination programme for an epidemic of meningococcal B in New Zealand. Vaccine, 2011, 29(40): 7100-7106
- [67] Schild S, Nelson E J, Camilli A. Immunization with *Vibrio cholerae* outer membrane vesicles induces protective immunity in mice. Infect Immun, 2008, 76(10): 4554-4563
- [68] Sedaghat M, Siadat S D, Mirabzadeh E, et al. Evaluation of antibody responses to outer membrane vesicles (OMVs) and killed whole cell of *Vibrio cholerae* O1 El Tor in immunized mice. Iran J Microbiol, 2019, 11(3): 212-219
- [69] Adriani R, Mousavi Gargari S L, Nazarian S, et al. Immunogenicity of Vibrio cholerae outer membrane vesicles secreted at various environmental conditions. Vaccine, 2018, 36(2): 322-330
- [70] Lee W H, Choi H I, Hong S W, et al. Vaccination with Klebsiella pneumoniae-derived extracellular vesicles protects against bacteria-induced lethality via both humoral and cellular immunity. Exp Mol Med, 2015, 47(9): e183
- [71] Koeberling O, Ispasanie E, Hauser J, et al. A broadly-protective vaccine against meningococcal disease in sub-Saharan Africa based on generalized modules for membrane antigens (GMMA). Vaccine, 2014, 32(23): 2688-2695
- [72] Muralinath M, Kuehn M J, Roland K L, et al. Immunization with Salmonella enterica Serovar Typhimurium-derived outer membrane vesicles delivering the pneumococcal protein PspA confers protection against challenge with Streptococcus pneumoniae. Infect Immun, 2011, 79(2): 887-894
- [73] Raeven R H, Van Der Maas L, Tilstra W, et al. Immunoproteomic profiling of *Bordetella pertussis* outer membrane vesicle vaccine reveals broad and balanced humoral immunogenicity. J Proteome Res, 2015, 14(7): 2929-2942
- [74] Micoli F, Rondini S, Alfini R, et al. Comparative immunogenicity and efficacy of equivalent outer membrane vesicle and glycoconjugate vaccines against nontyphoidal Salmonella. Proc NatlAcad Sci USA, 2018, 115(41): 10428-10433
- [75] Arigita C, Kersten G F, Hazendonk T, et al. Restored functional immunogenicity of purified meningococcal PorA by incorporation into liposomes. Vaccine, 2003, 21(9-10): 950-960
- [76] Kesty N C, Kuehn M J. Incorporation of heterologous outer membrane and periplasmic proteins into *Escherichia coli* outer membrane vesicles. J Biol Chem, 2004, 279(3): 2069-2076
- [77] Schild S, Nelson E J, Bishop A L, et al. Characterization of Vibrio cholerae outer membrane vesicles as a candidate vaccine for cholera. Infect Immun, 2009, 77(1): 472-484
- [78] Bartolini E, Ianni E, Frigimelica E, et al. Recombinant outer membrane vesicles carrying *Chlamydia muridarum* HtrA induce antibodies that neutralize chlamydial infection *in vitro*. J Extracell Vesicles, 2013, 2(1): 20181
- [79] Huang W, Shu C, Hua L, et al. Modified bacterial outer membrane

vesicles induce autoantibodies for tumor therapy. Acta Biomater, 2020, **108**: 300-312

- [80] Pan J, Li X, Shao B, et al. Self-blockade of PD-L1 with bacteriaderived outer-membrane vesicle for enhanced cancer immunotherapy. Adv Mater, 2022, 34(7): e2106307
- [81] Gujrati V, Kim S, Kim S H, et al. Bioengineered bacterial outer membrane vesicles as cell-specific drug-delivery vehicles for cancer therapy. ACS Nano, 2014, 8(2): 1525-1537
- [82] Feng Q, Ma X, Cheng K, et al. Engineered bacterial outer membrane vesicles as controllable two-way adaptors to activate macrophage phagocytosis for improved tumor immunotherapy. Adv Mater, 2022, 34(40): e2206200
- [83] Yue Y, Xu J, Li Y, *et al.* Antigen-bearing outer membrane vesicles as tumour vaccines produced *in situ* by ingested genetically engineered bacteria. Nat Biomed Eng, 2022, 6(7): 898-909
- [84] Li Y, Zhao R, Cheng K, et al. Bacterial outer membrane vesicles presenting programmed death 1 for improved cancer immunotherapy via immune activation and checkpoint inhibition. ACS Nano, 2020, 14(12): 16698-16711
- [85] Cheng K, Zhao R, Li Y, et al. Bioengineered bacteria-derived outer membrane vesicles as a versatile antigen display platform for tumor vaccination via Plug-and-Display technology. Nat Commun, 2021, 12(1): 2041
- [86] Kim S H, Kim K S, Lee S R, *et al.* Structural modifications of outer membrane vesicles to refine them as vaccine delivery vehicles. Biochim Biophys Acta, 2009, **1788**(10): 2150-2159
- [87] Fantappie L, De Santis M, Chiarot E, et al. Antibody-mediated immunity induced by engineered Escherichia coli OMVs carrying heterologous antigens in their lumen. J Extracell Vesicles, 2014, 3(1): 24015
- [88] Van Der Ley P, Steeghs L, Hamstra H J, et al. Modification of lipid A biosynthesis in *Neisseria meningitidis* lpxL mutants: influence on lipopolysaccharide structure, toxicity, and adjuvant activity. Infect Immun, 2001, 69(10): 5981-5990
- [89] Fisseha M, Chen P, Brandt B, et al. Characterization of native outer membrane vesicles from lpxL mutant strains of Neisseria meningitidis for use in parenteral vaccination. Infect Immun, 2005, 73(7): 4070-4080
- [90] Koeberling O, Seubert A, Granoff D M. Bactericidal antibody responses elicited by a meningococcal outer membrane vesicle vaccine with overexpressed factor H-binding protein and genetically attenuated endotoxin. J Infect Dis, 2008, 198(2): 262-270
- [91] Peng L H, Wang M Z, Chu Y, *et al.* Engineering bacterial outer membrane vesicles as transdermal nanoplatforms for photo-TRAIL-programmed therapy against melanoma. Sci Adv, 2020, 6(27): eaba2735
- [92] Cowie D B, Cohen G N. Biosynthesis by *Escherichia coli* of active altered proteins containing selenium instead of sulfur. Biochim Biophys Acta, 1957, 26(2): 252-261
- [93] Link A J, Vink M K, Tirrell D A. Presentation and detection of azide functionality in bacterial cell surface proteins. J Am Chem Soc, 2004, 126(34): 10598-10602

- [94] Van Hest J C M, Kiick K L, Tirrell D A. Efficient incorporation of unsaturated methionine analogues into proteins *in vivo*. J Am Chem Soc, 2000, **122**(7): 1282-1288
- [95] Escrevente C, Grammel N, Kandzia S, et al. Sialoglycoproteins and N-glycans from secreted exosomes of ovarian carcinoma cells. PLoS One, 2013, 8(10): e78631
- [96] Wang M, Altinoglu S, Takeda Y S, et al. Integrating protein engineering and bioorthogonal click conjugation for extracellular vesicle modulation and intracellular delivery. PLoS One, 2015, 10(11): e0141860
- [97] Shi R, Dong Z, Ma C, et al. High-yield, magnetic harvesting of extracellular outer-membrane vesicles from *Escherichia coli*. Small, 2022, 18(48): e2204350
- [98] Lee J, Lee H, Goh U, et al. Cellular engineering with membrane fusogenic liposomes to produce functionalized extracellular vesicles. ACS Appl Mater Interfaces, 2016, 8(11): 6790-6795
- [99] Sachetelli S, Khalil H, Chen T, et al. Demonstration of a fusion mechanism between a fluid bactericidal liposomal formulation and bacterial cells. Biochim Biophys Acta, 2000, 1463(2): 254-266
- [100] Nicolosi D, Scalia M, Nicolosi V M, et al. Encapsulation in fusogenic liposomes broadens the spectrum of action of vancomycin against Gram-negative bacteria. Int J Antimicrob Agents, 2010, 35(6): 553-558
- [101] Wang Z, Ma Y, Khalil H, et al. Fusion between fluid liposomes and intact bacteria: study of driving parameters and *in vitro* bactericidal efficacy. Int J Nanomedicine, 2016, 11: 4025-4036
- [102] Laune M A, Zahidi S A, Wiemann J T, et al. Distinct antibacterial activities of nanosized cationic liposomes against gram-negative bacteria correlate with their heterogeneous fusion interactions. ACS Appl Nano Mater, 2022, 5(10): 15201-15210
- [103] Zwarycz A S, Livingstone P G, Whitworth D E. Within-species variation in OMV cargo proteins: the *Myxococcus xanthus* OMV pan-proteome. Mol Omics, 2020, 16(4): 387-397
- [104] Scott B L, Van Komen J S, Liu S, et al. Liposome fusion assay to monitor intracellular membrane fusion machines. Methods Enzymol, 2003, 372: 274-300
- [105] Sato Y T, Umezaki K, Sawada S, et al. Engineering hybrid exosomes by membrane fusion with liposomes. Sci Rep, 2016, 6(1):21933
- [106] Piffoux M, Silva A K A, Wilhelm C, et al. Modification of extracellular vesicles by fusion with liposomes for the design of personalized biogenic drug delivery systems. ACS Nano, 2018, 12(7): 6830-6842
- [107] Dehaini D, Wei X, Fang R H, et al. Erythrocyte-platelet hybrid membrane coating for enhanced nanoparticle functionalization. Adv Mater, 2017, 29(16): 1606209
- [108] Chen Q, Huang G, Wu W, et al. A hybrid eukaryotic-prokaryotic nanoplatform with photothermal modality for enhanced antitumor vaccination. Adv Mater, 2020, 32(16): e1908185
- [109] Chen L, Qin H, Zhao R, et al. Bacterial cytoplasmic membranes synergistically enhance the antitumor activity of autologous cancer vaccines. Sci Transl Med, 2021, 13(601): eabc2816
- [110] Li M, Zhou H, Jiang W, et al. Nanovaccines integrating

endogenous antigens and pathogenic adjuvants elicit potent antitumor immunity. Nano Today, 2020, **35**: 101007

- [111] Zhuang W R, Wang Y, Lei Y, *et al.* Phytochemical engineered bacterial outer membrane vesicles for photodynamic effects promoted immunotherapy. Nano Lett, 2022, 22(11): 4491-4500
- [112] Molnar D, Linders J, Mayer C, et al. Insertion stability of poly (ethylene glycol) -cholesteryl-based lipid anchors in liposome membranes. Eur J Pharm Biopharm, 2016, 103: 51-61
- [113] Kooijmans S a A, Fliervoet L a L, Van Der Meel R, et al. PEGylated and targeted extracellular vesicles display enhanced cell specificity and circulation time. J Control Release, 2016, 224: 77-85
- [114] Choi E S, Song J, Kang Y Y, et al. Mannose-modified serum exosomes for the elevated uptake to murine dendritic cells and lymphatic accumulation. Macromol Biosci, 2019, 19(7): e1900042
- [115] Didiot M C, Hall L M, Coles A H, et al. Exosome-mediated delivery of hydrophobically modified siRNA for huntingtin mRNA silencing. Mol Ther, 2016, 24(10): 1836-1847
- [116] O'loughlin A J, Mager I, De Jong O G, *et al*. Functional delivery of lipid-conjugated siRNA by extracellular vesicles. Mol Ther, 2017, 25(7): 1580-1587
- [117] Stremersch S, Vandenbroucke R E, Van Wonterghem E, et al. Comparing exosome-like vesicles with liposomes for the functional cellular delivery of small RNAs. J Control Release, 2016, 232: 51-61
- [118] Jiang L, Luirink J, Kooijmans SAA, et al. A post-insertion strategy for surface functionalization of bacterial and mammalian cellderived extracellular vesicles. Biochim Biophys Acta Gen Subj, 2021, 1865(4): 129763
- [119] Kastelowitz N, Yin H. Exosomes and microvesicles: identification and targeting by particle size and lipid chemical probes. ChemBioChem, 2014, 15(7): 923-928
- [120] Qing S, Lyu C, Zhu L, et al. Biomineralized bacterial outer membrane vesicles potentiate safe and efficient tumor microenvironment reprogramming for anticancer therapy. Adv Mater, 2020, 32(47): e2002085
- [121] Li Y, Zhang K, Wu Y, et al. Antigen capture and immune modulation by bacterial outer membrane vesicles as *in situ* vaccine for cancer immunotherapy post-photothermal therapy. Small, 2022, 18(14): e2107461
- [122] Allan N D, Beveridge T J. Gentamicin delivery to Burkholderia cepacia group IIIa strains via membrane vesicles from Pseudomonas aeruginosa PAO1. Antimicrob Agents Chemother, 2003, 47(9): 2962-2965
- [123] Das C K, Jena B C, Banerjee I, *et al.* Exosome as a novel shuttle for delivery of therapeutics across biological barriers. Mol Pharm, 2019, 16(1): 24-40
- [124] Li M, Li S, Zhou H, et al. Chemotaxis-driven delivery of nanopathogenoids for complete eradication of tumors postphototherapy. Nat Commun, 2020, 11(1): 1126
- [125] Manolova V, Flace A, Bauer M, et al. Nanoparticles target distinct dendritic cell populations according to their size. Eur J Immunol,

2008, 38(5): 1404-1413

- [126] Bachmann M F, Jennings G T. Vaccine delivery: a matter of size, geometry, kinetics and molecular patterns. Nat Rev Immunol, 2010, 10(11): 787-796
- [127] Hoffman R M. Topical liposome targeting of dyes, melanins, genes, and proteins selectively to hair follicles. J Drug Target, 1998, 5(2): 67-74
- [128] Ciotti S N, Weiner N. Follicular liposomal delivery systems. J Liposome Res, 2002, 12(1-2): 143-148
- [129] Jung S, Otberg N, Thiede G, *et al.* Innovative liposomes as a transfollicular drug delivery system: penetration into porcine hair follicles. J Invest Dermatol, 2006, **126**(8): 1728-1732
- [130] Li N, Peng L H, Chen X, et al. Antigen-loaded nanocarriers enhance the migration of stimulated Langerhans cells to draining lymph nodes and induce effective transcutaneous immunization. Nanomedicine, 2014, 10(1): 215-223
- [131] Deo P, Chow S H, Han M L, *et al.* Mitochondrial dysfunction caused by outer membrane vesicles from Gram-negative bacteria activates intrinsic apoptosis and inflammation. Nat Microbiol, 2020, 5(11): 1418-1427
- [132] David L, Taieb F, Penary M, et al. Outer membrane vesicles produced by pathogenic strains of *Escherichia coli* block autophagic flux and exacerbate inflammasome activation. Autophagy, 2022, **18**(12): 2913-2925
- [133] Boucher D, Monteleone M, Coll R C, et al. Caspase-1 selfcleavage is an intrinsic mechanism to terminate inflammasome activity. J Exp Med, 2018, 215(3): 827-840
- [134] Ruhl S, Shkarina K, Demarco B, et al. ESCRT-dependent membrane repair negatively regulates pyroptosis downstream of GSDMD activation. Science, 2018, 362(6417): 956-960
- [135] Humphries F, Shmuel-Galia L, Ketelut-Carneiro N, et al. Succination inactivates gasdermin D and blocks pyroptosis. Science, 2020, 369(6511): 1633-1637
- [136] Kim O Y, Park H T, Dinh N T H, et al. Bacterial outer membrane vesicles suppress tumor by interferon-gamma-mediated antitumor response. Nat Commun, 2017, 8(1): 626
- [137] Dong H, Strome S E, Salomao D R, et al. Tumor-associated B7-H1 promotes T-cell apoptosis: a potential mechanism of immune evasion. Nat Med, 2002, 8(8): 793-800
- [138] Rozman P, Svajger U. The tolerogenic role of IFN-gamma. Cytokine Growth Factor Rev, 2018, 41: 40-53
- [139] Keir M E, Butte M J, Freeman G J, et al. PD-1 and its ligands in tolerance and immunity. Annu Rev Immunol, 2008, 26(1): 677-704
- [140] Riley J L. PD-1 signaling in primary T cells. Immunol Rev, 2009, 229(1): 114-125
- [141] Gujrati V, Kim S, Kim S H, et al. Bioengineered bacterial outer membrane vesicles as cell-specific drug-delivery vehicles for cancer therapy. ACS Nano, 2014, 8(2): 1525-1537
- [142] Li Y, Wu J, Qiu X, et al. Bacterial outer membrane vesicles-based therapeutic platform eradicates triple-negative breast tumor by combinational photodynamic/chemo-/immunotherapy. Bioact

Mater, 2023, 20: 548-560

- [143] Gujrati V, Prakash J, Malekzadeh-Najafabadi J, et al. Bioengineered bacterial vesicles as biological nano-heaters for optoacoustic imaging. Nat Commun, 2019, 10(1): 1114
- [144] Guo Q, Li X, Zhou W, et al. Sequentially triggered bacterial outer membrane vesicles for macrophage metabolism modulation and tumor metastasis suppression. ACS Nano, 2021, 15(8): 13826-13838
- [145] Kuerban K, Gao X, Zhang H, et al. Doxorubicin-loaded bacterial outer-membrane vesicles exert enhanced anti-tumor efficacy in non-small-cell lung cancer. Acta Pharm Sin B, 2020, 10(8): 1534-1548
- [146] Wang D, Liu C, You S, et al. Bacterial vesicle-cancer cell hybrid membrane-coated nanoparticles for tumor specific immune activation and photothermal therapy. ACS Appl Mater Interfaces, 2020, 12(37): 41138-41147
- [147] Qin J, Yang T, Li J, et al. Bacterial outer membrane vesicletemplated biomimetic nanoparticles for synergistic photothermoimmunotherapy. Nano Today, 2022, 46: 101591
- [148] Zhao X, Zhao R, Nie G. Nanocarriers based on bacterial membrane materials for cancer vaccine delivery. Nat Protoc, 2022, 17(10): 2240-2274
- [149] Li Y, Ma X, Yue Y, et al. Rapid surface display of mRNA antigens by bacteria-derived outer membrane vesicles for a personalized tumor vaccine. Adv Mater, 2022, 34(20): e2109984
- [150] Liang J, Cheng K, Li Y, *et al.* Personalized cancer vaccines from bacteria-derived outer membrane vesicles with antibody-mediated persistent uptake by dendritic cells. Fundamental Res, 2022, 2(1): 23-36
- [151] Park K S, Svennerholm K, Crescitelli R, *et al.* Synthetic bacterial vesicles combined with tumour extracellular vesicles as cancer immunotherapy. J Extracell Vesicles, 2021, 10(9): e12120
- [152] Zou M Z, Li Z H, Bai X F, et al. Hybrid vesicles based on autologous tumor cell membrane and bacterial outer membrane to enhance innate immune response and rersonalized tumor immunotherapy. Nano Lett, 2021, 21(20): 8609-8618
- [153] Liu X Z, Wen Z J, Li Y M, *et al.* Bioengineered bacterial membrane vesicles with multifunctional nanoparticles as a versatile platform for cancer immunotherapy. ACS Appl Mater Interfaces, 2023, 15(3): 3744-3759
- [154] Mi Z, Yao Q, Qi Y, et al. Salmonella-mediated blood-brain barrier penetration, tumor homing and tumor microenvironment regulation for enhanced chemo/bacterial glioma therapy. Acta Pharm Sin B, 2023, 13(2): 819-833
- [155] Chen Q, Bai H, Wu W, et al. Bioengineering bacterial vesiclecoated polymeric nanomedicine for enhanced cancer immunotherapy and metastasis prevention. Nano Lett, 2020, 20(1): 11-21
- [156] Zhuang W R, Wang Y, Nie W, et al. Bacterial outer membrane vesicle based versatile nanosystem boosts the efferocytosis blockade triggered tumor-specific immunity. Nat Commun, 2023, 14(1): 1675

2024; 51 (2)

The Application of Bacterial Outer Membrane Vesicles in Tumor Treatment^{*}

WANG Yun-Feng, ZHUANG Wan-Ru, MA Xian-Bin, NIE Wei-Dong, XIE Hai-Yan**

(School of Life Science, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Graphical abstract



Abstract Outer membrane vesicles (OMVs) are nanoscale vesicles secreted by Gram-negative bacteria. As a unique bacterial secretion, OMV secretion can help bacteria maintain the outer membrane stability or remove harmful substances. Studies have shown that local separation of outer membrane and peptidoglycan layers led by abnormalities in outer membrane protein function, abnormal structure or excessive accumulation of LPS, and erroneous accumulation of phospholipids in the outer leaflet, which can all lead to bacterial outer membrane protrusion and eventually bud formation of OMVs. Since OMVs are mainly composed of bacterial outer membrane and periplasmic components, the pathogen associated molecular patterns (PAMPs) on their surface can trigger strong immune responses. For example, OMVs can recruit and activate neutrophils, polarize macrophages to secrete large amounts of inflammatory factors. More importantly, OMVs can act as adjuvants to induce dendritic cell (DC) maturation to enhance adaptive immune response in the body. At the same time, OMVs are derived from bacteria, which make it easy to modify. The methods by genetic engineering and others can improve their tumor targeting, give them new functions, or reduce their immunotoxicity, which is conducive to their

^{*} This work was supported by grants from the National Science Fund for Distinguished Young Scholars (22025401) and The National Natural Science Foundation of China (22293034, 22293030, 32101140).

^{**} Corresponding author.

Tel: 86-13681037503, E-mail: hyanxie@bit.edu.cn

Received: March 25, 2023 Accepted: May 15, 2023

application in tumor therapy. OMVs not only induce apoptosis or pyroptosis of tumor cells, but also regulate the host immune system, which makes OMVs themselves have a certain killing effect on tumors. In addition, the tendency of neutrophils to inflammatory tumor sites and the formation of neutrophil extracellular traps enable OMVs to target tumor sites, and the suitable size and the characteristic that they are easily taken up by DCs give OMVs a certain lymphatic targeting ability. Therefore, OMVs are often employed as excellent drug or vaccine carriers in tumor therapy. This review mainly discusses the biological mechanism of OMVs, the regulatory effects of OMVs on immune cells, the functional modification strategies of OMVs, and their research progress in tumor therapy.

Key words bacterial adventitial vesicles, tumor therapy, delivery vector, tumor vaccine **DOI**: 10.16476/j.pibb.2023.0102