

www.pibb.ac.cn



# 复合频率刺激对后肢去负荷小鼠海马齿状回区 颗粒神经元作用的电生理研究<sup>\*</sup>

赵峻娇<sup>1,2)</sup> 朱明强<sup>1,2)</sup> 朱海军<sup>4)</sup> 付 蕊<sup>1,2,3)</sup> 张 泽<sup>1,2)</sup> 王佳乐<sup>1,2)</sup> 丁 冲<sup>1,2,3)\*\*</sup>
 (<sup>1)</sup>河北工业大学生命科学与健康工程学院,天津 300130; <sup>2)</sup>河北省生物电磁与神经工程重点实验室(河北工业大学),天津 300130;
 <sup>3)</sup>省部共建电工装备可靠性与智能化国家重点实验室(河北工业大学),天津 300130;
 <sup>4)</sup>河北省数字医疗工程重点实验室(河北大学),保定 071002)

摘要 目的 近年来,失重环境对航天员神经系统造成的负面影响受到广泛关注。重复经颅磁刺激(repetitive transcranial magnetic stimulation, rTMS) 技术对神经、精神类疾病的治疗效果有着显著积极影响。复合频率(不同频率刺激模式组成)的 rTMS 对由失重环境引起的神经系统功能障碍的改善作用仍有待深入研究。探索复合频率刺激(combined frequency stimulation, CFS) 对失重环境造成的多种神经系统疾病的治疗效果以及电生理机制,对于脑科学及磁刺激的临床应用具有重要意义。方法 本研究采用40只C57BL/6小鼠,所有小鼠随机分为5组:假刺激组、后肢去负荷(HU)组、10 Hz组、20 Hz组和CFS(10 Hz+20 Hz, CFS)组。对除 sham 组以外的小鼠建立维持14 d的模拟失重效应并同期进行14 d的 rTMS。通过蔗糖偏好实验和水迷宫实验验证CFS对负性情绪和空间认知能力的改善效果。最后,通过膜片钳技术记录海马齿状回(dentate gyrus, DG)颗粒神经元的动作电位、静息膜电位以及离子通道的动力学特性。结果 行为学结果表明,CFS(10 Hz+20 Hz)显著改善了模拟失重小鼠的认知障碍和负性情绪;电生理实验结果显示,HU操作后小鼠海马DG 区颗粒神经元的兴奋性降低,而CFS显著提高了神经元的兴奋性并改善了电压门控Na<sup>+</sup>、K<sup>+</sup>通道的动力学特性。结论 复合频率的rTMS(10 Hz+20 Hz)能够有效地改善模拟失重小鼠的认知障碍和负面情绪,这种改善可能与CFS对神经元兴奋性以及Na<sup>+</sup>、K<sup>+</sup>通道动力学特性的影响有关。因此,本文有望为CFS改善失重环境下所产生的空间认知和负性情绪障碍提供理论依据。

关键词 复合频率刺激,重复经颅磁刺激,后肢去负荷,空间认知障碍,负性情绪,神经元兴奋性,离子通道
 中图分类号 Q424, R853.22, R856.74
 DOI: 10.16476/j.pibb.2023.0431

在航天任务过程中,微重力是航天员健康的主要威胁之一<sup>[1]</sup>。研究发现,航天员在太空飞行过程中认知功能和身体协调性都会发生变化<sup>[2]</sup>,并且还会产生紧张、抑郁、烦躁和焦虑等负面情绪<sup>[3]</sup>。在对4名航天员在太空飞行前后生理状态的记录中发现,在太空任务结束后,航天员的数字符号替换和数字识别反应速度减慢<sup>[4]</sup>。通过在国际空间站平均工作了6个月的12名宇航员在飞行前、飞行后的10 d和7个月后的随访时间点接受核磁共振扫描仪的扫描,发现长时间太空飞行导致特定的白质束的结构发生变化<sup>[5]</sup>。因此航天任务对航天员的神经系统构成了严峻的挑战。

头低位卧床 (head down bed rest, HDBR) 是

一种模拟人类失重的方法,其生理状态的变化与微重力环境非常相似<sup>[6]</sup>。通过一段时间的HDBR模拟方法,受试者的情绪和执行功能等神经活动会受到很大影响<sup>[7-9]</sup>。在考虑研究成本以及被试者健康等问题,多数地面模拟微重力环境的研究更依赖于动物实验,研究者广泛使用大鼠和小鼠后肢去负荷(hindlimb unloading, HU)模型<sup>[10]</sup>。通过对HU操作后的大鼠进行行为学测试,结果表明,这些动物表现出抑郁和焦虑等行为特征<sup>[11-12]</sup>。此外,多篇研

<sup>\*</sup>国家自然科学基金(52077057,52207251)和河北省自然科学基金(F2022202023)资助项目。

<sup>\*\*</sup> 通讯联系人。

Tel: 14722020113, E-mail: dingchong@hebut.edu.cn 收稿日期: 2023-11-06, 接受日期: 2024-02-04

究报道,HU操作2周及以上的大鼠在空间定向实验中显示出空间注意力受损的现象<sup>[13-14]</sup>。模拟微重力环境对人类和大鼠的神经系统具有潜在影响。然而,具体的机制和原因尚未在神经元水平上阐明。

海马脑区是哺乳动物完成学习和记忆的重要生 理结构。海马为层次状结构,主要包括齿状回 (dentate gyrus, DG),在横断面上海马又分为 CA1、CA2和CA3区,其中DG区不仅被认为是信 息进入海马的传入点,也是完成信息处理和整合的 重要部位,在空间感知和记忆中起着重要作用。并 且动物研究表明,DG区与情绪调节紧密相关,小 鼠经过HU操作处理后,DG环路的神经节律与能 量代谢均发生改变,这些变化对HU小鼠的谷氨酸 能系统和情绪行为产生了显著影响<sup>[10,15]</sup>。

重复经颅磁刺激(repetitive transcranial magnetic stimulation, rTMS)技术作为一种非侵入性的脑刺激技术,在探索大脑认知功能和治疗神经疾病方面引起了广泛的关注,具有重要的临床价值<sup>[16-17]</sup>。研究发现,在抑郁症、焦虑症、认知障碍等精神和神经疾病的治疗中,rTMS已经取得了显著的疗效,被世界各地的临床医生广泛应用<sup>[18]</sup>,进一步证实了这一技术的临床有效性<sup>[19-20]</sup>。尽管rTMS在特定频率下的刺激方式已经取得了重要的成果,但对于不同频率刺激相结合的研究还相对较少<sup>[21-23]</sup>。

在本研究中,利用HU小鼠模型,针对HU操 作后产生的空间认知障碍及负性情绪,通过复合频 率刺激(combined frequency simulation, CFS),即 两种频率组合的形式对HU操作后的小鼠进行刺激, 探究可能产生的更为显著和全面的治疗效应。本研 究旨在深入探究CFS在HU小鼠模型中的作用机 制。通过结合行为学实验和电生理技术,系统研究 CFS对尾吊小鼠神经元兴奋性和离子通道动力学特 性的影响。为CFS模式提供科学依据和理论支撑, 具有重要的学术价值和临床应用前景。

# 1 材料与方法

#### 1.1 动物

实验动物为40只7周龄雄性C57BL/6品系小 鼠,购买自北京华阜康生物科技有限公司。小鼠先 接受1周的适应性饲养,饲养环境保持恒温 ((24±1)℃),供应食物和饮用水,光照/明暗周期 为12h。经过适应性喂养后40只小鼠被随机分为5 组:假刺激组、HU组、10Hz组、20Hz组以及 CFS组,各组按实验计划在第1~14天分别接受伪 刺激、HU、HU+rTMS刺激,在第15~18天接受蔗 糖偏好测试,在第19~24天接受水迷宫测试。在第 25天开始进行电生理实验。该动物实验全部过程 均根据中国相关指南和规定进行,由河北工业大学 生物 医 学 伦 理 委 员 会 审 批 (编号: HEBUTaCUC2022028),符合实验动物使用规范。

# 1.2 后肢去负荷(HU)模型

HU模型参考先前的研究建立<sup>[24]</sup>。尾吊笼是由 有机玻璃材质制作,规格为25 cm×25 cm×30 cm。 小鼠尾部被医用胶带固定,悬挂在尾吊笼顶部的滑 杆上。具体操作如下:抓取小鼠,引导其进入束缚 装置,保证其尾巴全部暴露在装置外,待其适应一 段时间后,先使用棉球蘸取75%酒精擦拭小鼠尾 巴,之后使用医用胶带沿着尾巴往末端方向进行黏 附,然后使用胶带横向固定住小鼠尾巴的根部和末 端,靠近尾巴末的胶带一端与鼠笼挂链连接,挂链 通过滑轮悬挂在鼠笼顶部水平滑杆上,抬起小鼠使 其后肢悬空,并进一步通过调节挂链长度来调节小 鼠躯体与水平面的倾斜角度到30°角左右。确保被 悬吊的小鼠能沿着滑杆自由来回活动,且能容易地 获取食物和饮用水(图1)。



Fig. 1 Hindlimb unloading model

#### 1.3 运动阈值检测

运动阈值(motor threshold, MT)的操作具体 步骤与之前的研究相似<sup>[25]</sup>。rTMS仪器为武汉依瑞 德科技公司生产的CCY-IA型刺激仪,刺激线圈为 标准动物圆形线圈,尺寸为64 mm×30 mm,线圈 外径为56 mm,内径为14 mm,高度为23 mm,最 大磁场输出为3.6 T。首先将小鼠放在立体定向仪上(非金属材料制成),保持小鼠能正常吸入低剂量麻醉剂的姿势(图2a),然后将刺激线圈放置在距离小鼠头部0.5 cm的位置(图2b),观察小鼠的

抽搐情况。测量结果显示,当小鼠出现明显的肢体 抽搐时,刺激强度集中在12%左右,与0.43T的磁 场强度相对应。



**Fig. 2** Measurement of motor threshold in mice (a) Putting mice under anesthesia. (b) MT test.

# 1.4 重复经颅磁刺激 (rTMS)

小鼠的MT确定后,研究使用的磁刺激强度也 基于此确定, 3个刺激组强度均选择为80% MT, 刺激脉冲数均为1000个。在以往改善啮齿类动物 认知障碍研究中,20Hz是一个作用效果较好的频 率<sup>[26]</sup>。第二个刺激频率选择为10 Hz,同样,这是 基于以往的关于rTMS改善负性情绪研究来选择使 用较多且效果较好的刺激频率<sup>[27]</sup>。第3个刺激频 率为10 Hz与20 Hz交替的复合频率(在下文中简 称CFS),具体组合方式为:以100个脉冲为一个 刺激序列,两种频率各设置5个序列,每执行完一 个序列,由设备自动切换至另一频率刺激序列,依 次交替直至所有刺激序列执行完毕。线圈平行于小 鼠顶骨,放置于头皮表面之上2~3 mm处。3个刺 激组小鼠在每天8:00~11:00期间接受刺激,刺激持 续14 d。sham组和HU组接受伪刺激,线圈离小鼠 头部保持较远距离,但能接收到磁刺激产生的噪声 干扰。具体刺激程序设置如图3所示。

# 1.5 蔗糖偏好实验

蔗糖偏好实验(sucrose preference test, SPT) 是评估动物快感缺失症状、成瘾和抑制剂水平的有 效技术手段<sup>[27-28]</sup>。蔗糖偏好实验包括适应和测试 两个阶段,为期4d。在第一阶段,每天8:00起在 每只小鼠饲养笼的供水位置固定放置两个装有1% 蔗糖溶液和普通水的饮水瓶,每12h交换一次饮水



瓶的位置,连续2d。第3天8:00,禁止饮水和进 食,并清除所有水和食物。实验前称量并记录蔗糖 水和普通水的质量,然后给每只小鼠饮用1%的蔗 糖溶液和普通水,同时恢复食物供应,3h后交换 两种饮用水。再次称重记录此时蔗糖水和普通水质 量。蔗糖偏好指数计算方式如下:

糖水消耗量 + 普通水消耗量 其中消耗量为测试前与测试结束后质量的差值,单 位为克 (g)。

#### 1.6 水迷宫实验

设备主体为直径1.2 m的圆柱体水池。水池被 划分成4个象限区域,在每个区域的液面上方池壁 处粘贴有特定的标记物。求生平台的台面直径 5 cm,置于水面以下1 cm处。小鼠在池中的活动 由正上方的摄像头识别追踪,实验数据由配套软件 记录。

在第一阶段,从平台对侧象限开始,将小鼠面 朝池壁放入水中,开启摄像机跟踪系统,软件自动 记录小鼠入水后的运动轨迹和找到隐藏平台的 时间(s),这一时间记为逃避潜伏期。设置时长为 60 s的限时,若小鼠在此期间内没能找到隐藏平台 并停留,则由实验人员辅助其找到平台并停留15 s 左右来熟悉记忆平台位置。然后依次在平台象限相 邻象限各进行一次训练,最后在对侧象限重复一 次,连续训练5 d。第6天进行空间探索测试,测 试开始前将隐藏平台移出,将小鼠从对侧象限面朝 池壁放入水中,开启摄像跟踪,记录小鼠在60 s内 的运动轨迹,实验系统记录小鼠在原平台所在象限 停留时间和穿越原平台位置次数。

# 1.7 电生理实验

# 1.7.1 脑片制备

行为学实验完成之后,通过麻醉处死小鼠,在 60 s内取出完整的大脑,并放入4℃的冰水混合切 片溶液内 2~3 min进行降温,随后取出大脑,切去 大脑的前额叶和小脑尾端进行修整,将修整后的大 脑粘在振动切片机盛放槽内,用滤纸吸干其表面水 分,并使用振动切片机(Leica, VT1000S)切割 300 µm厚的冠状切片,保留有完整海马脑区的切 片,并用吸管转移至充满标准人工脑脊液(artifi cial cerebrospinal fluid, ACSF)的孵育槽中进行孵 育,温度保持在28℃,通氧(95%O, 5%CO,) 30 min。外部和内部溶液包括 ACSF、动作电位 (action potential, AP) 电极内液 (internal solution of AP)、钠离子通道电极内液 (internal solution of I<sub>Na</sub>)、钠离子通道电极外液 (external solution of I<sub>Na</sub>)、钾离子通道电极内液 (internal solution of I<sub>A</sub> and  $I_{\kappa}$ )、钾离子通道电极外液 (external solution of  $I_{A}$  and  $I_{K}$ )及切片液 (cutting solution),各溶液成 分如表1。

Table 1 Solution formulation

Solution	Composition ( $c/(\text{mmol} \cdot \text{L}^{-1})$ )	pH
ACSF	CaCl <sub>2</sub> (3), NaCl (125), KCl (4), MgCl <sub>2</sub> (3), NaH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> (1.635), NaHCO <sub>3</sub> (28), HEPES (5), glucose (11)	7.4 (NaOH)
Internal solution of AP	K-gluconate (126), NaCl (16), MgCl <sub>2</sub> (3), CaCl <sub>2</sub> (1.5), EGTA (12), HEPES (11), Na-ATP (4), Na-GTP (0.4)	7.4 (KOH)
External solution of $I_{\text{Na}}$	KCl (3), NaCl (130), CaCl <sub>2</sub> (2), MgCl <sub>2</sub> (2), HEPES (10), 4-AP (3), glucose (10), TEA-Cl (25), CdCl <sub>2</sub> (0.2)	7.4 (KOH)
Internal solution of $I_{\rm Na}$	MgCl <sub>2</sub> (2), CsCl (140), EGTA (10), HEPES (10), Mg-ATP (2)	7.4 (CsOH)
External solution of $I_{\rm A}$ and $I_{\rm K}$	KCl (6), NaCl (128), CaCl <sub>2</sub> (3), MgCl <sub>2</sub> (2), glucose (10), HEPES (11), TTX (0.001), CdCl <sub>2</sub> (0.2)	7.4 (NaOH)
Internal solution of $I_{\rm A}$ and $I_{\rm K}$	KCl (144), MgCl <sub>2</sub> (4), EGTA (12), HEPES (12), Mg-ATP (3)	7.4 (KOH)
Cutting solution	MgCl <sub>2</sub> (7), CaCl <sub>2</sub> (2), KCl (3), NaHCO <sub>3</sub> (28), NaH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> (1.655), glucose (13), sucrose (220)	7.4 (NaOH)

# 1.7.2 电生理实验操作

脑片孵育 30 min 后,使用吸管轻轻将脑片吸 入吸管内并缓慢放入盛放脑片的培养皿内,将盖网 轻盖住脑片防止发生位置偏移。随后将脑片培养皿 放置在倒置显微镜下寻找到DG颗粒神经元,将电 极内液注射到拉制好的玻璃电极中,在Patchmaster 观察玻璃电极的入液电阻值,确保其电阻值在 5~ 10 MΩ之间。将电极尖端与目标细胞膜接触并处于 轻压状态,释放正压,直至电阻值达到GΩ以上完 成高接封阻,通过软件对电极施加快电容补偿。通 过脉冲式抽吸三通,给予电极负压,进行细胞破膜 操作,当阻值降至 200~300 MΩ左右达到稳定,通 过软件对电极施加慢电容补偿。所用仪器为德国 HEKA公司的EPA-10 膜片钳信号放大器。

# 1.7.3 信号记录

动作电位记录:采用全细胞电流钳记录模式采 集细胞膜的静息膜电位和动作电位,记录静息膜电 位的幅度、动作电位的放电频率以及单个动作电位 的相关指标,如动作电位峰值、动作电位峰值时 间、动作电位阈值、动作电位半波宽度、动作电位 最大上升斜率和最大下降斜率。

Na<sup>+</sup>和K<sup>+</sup>通道电流记录:采用电压钳模式记录 电压门控的Na<sup>+</sup>和K<sup>+</sup>通道电流,绘制*I-V*曲线、激 活曲线、失活曲线和复活曲线。通过观察*I-V*曲线 的电流峰值的变化,分析激活、失活和复活过程的 动力学特征变化。 **1.7.4** 离子通道电流*I-V*、激活、失活及复活程序的设定

*I<sub>k</sub>的 I-V*刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-50 mV,给予细胞-50~+90 mV 脉冲刺激, 步阶为10 mV,刺激时长300 ms,记录外向电流。

*I*<sub>A</sub>的*I-V*刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-100 mV,给予细胞-50~+90 mV脉冲刺激, 步阶为10 mV,刺激时长200 ms,记录外向电流。

 $I_{\rm K}$ 的激活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-50 mV,给予细胞-110 mV的条件脉冲, 时长400 ms,之后给予-50~+90 mV的测试脉冲, 步阶为10 mV,时长刺激时长150 ms,记录 $I_{\rm K}$ 的稳 态激活过程。

*I*<sub>A</sub>的激活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-100 mV,给予细胞-110 mV的条件脉冲, 时长400 ms,之后给予-60~+70 mV的测试脉冲, 步阶为10 mV,时长刺激时长150 ms,记录*I*<sub>A</sub>的稳 态激活过程。

*I*<sub>A</sub>的失活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-100 mV,给予细胞-110~+10 mV的条件脉 冲,刺激时长 80 ms,之后给予+50 mV的测试脉 冲,时长刺激时长 80 ms,记录*I*<sub>A</sub>的稳态激活过程。

*I*<sub>A</sub>的复活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-100 mV,给予细胞+50 mV的条件脉冲, 刺激时长80 ms,间隔1~256 ms,之后给予+50 mV 的测试脉冲,刺激时长80 ms,记录*I*<sub>A</sub>失活后再恢 复的过程。

*I*<sub>Na</sub>的*I-V*刺激参数:全细胞记录模式下,钳制 电压为-70 mV,给予细胞-80~+70mV脉冲刺激, 步阶为10 mV,刺激时长20 ms,记录内向电流。

 $I_{Na}$ 的激活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制电压为-70 mV,给予细胞-120 mV条件脉冲刺激,刺激时长 60 ms,然后给予-90~+10 mV 的测试脉冲,步阶为 10 mV,刺激时长 20 ms,记录 $I_{Na}$ 稳态激活过程。

*I*<sub>Na</sub>的失活刺激参数:全细胞记录模式下,钳制电压为-70 mV,给予细胞-120~+10 mV条件脉冲刺激,步阶为10 mV,刺激时长100 ms,然后给予-30 mV的测试脉冲,刺激时长20 ms,记录*I*<sub>Na</sub>稳态失活过程。

*I*<sub>Na</sub>的复活刺激参数:全细胞记录模式下,钳 制电压为-70 mV,给予细胞-30 mV条件脉冲刺 激,刺激时长25 ms,然后钳制在-70 mV,钳制时 间为2~26 ms,时间增幅为2 ms,然后给予与条件 脉冲参数相同的测试脉冲,记录 I<sub>Na</sub>稳态复活过程。

# 1.8 统计分析

水迷宫实验数据从实验系统配套软件 ANYmaze 导出。糖水偏好实验数据通过计算测试前后 两种饮用液质量变化量得出。数据分析采用单因素 方差(one-way ANOA)分析方法,rTMS 频率作 为主因素。事后分析采用 Bonferroni 检验修正的成 对 t 检验分析方法。统计分析软件使用 GraphPad Prism8.0,统计结果以 mean±SEM 的方式呈现,检 验标准为0.05。

膜片钳实验所有信号数据均由德国HEKA公司的Patch Master 软件采集记录。Origin 软件和GraphPad Prism8.0软件对信号进一步处理和统计学分析,采用单因素方差分析方法统计比较各组之间的差异,事后分析(即组间的多重比较)使用由Bonferroni检验修正的配对 t检验进行。统计结果以mean±SEM表示,检验标准为0.05。

# 2 结 果

### 2.1 复合频率刺激对HU小鼠负性情绪的影响

图4为小鼠蔗糖消耗百分比数据。与正常对照 组相比,HU组的小鼠,没有展现出对糖水的偏 好。这一结果明显偏离了正常小鼠对蔗糖水的典型 行为,揭示了尾吊处理引发了小鼠快感的缺失,产 生了明显的负性情绪。接受磁刺激的3组小鼠在糖 水消耗百分比方面均表现出明显的偏好,均高于 50%。值得注意的是,这些数据明显高于受到尾吊 处理影响的HU组,并且接受CFS的小鼠相较于 HU组,表现出了较为显著的提升。



Fig. 4 Percentage of sucrose preference index (\*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001, n=8)

# 2.2 CFS对HU小鼠空间认知的影响

水迷宫实验是一种用于评估实验动物空间学习和记忆能力的标准化行为测试。本研究采用逃避潜

伏期(escape latency)、象限停留时间占比百分数(quadrants stay time percentage)和跨越平台次数(number of platform crossings)3个指标来分析各组小鼠的空间认知表现。实验结果一致显示,HU操作后引起了正常小鼠的空间认知损伤,这在训练期和空间探索期的结果中都得到了体现。然而,不同频率的rTMS均能显著改善小鼠的空间认知表现。

如图5所示,从轨迹图中可以观察到,在航行 训练后期,HU组的活动轨迹异常杂乱,主要集中 于入水象限和目标象限。相反,除了HU组外,其 余4组小鼠在短时间内就能找到平台,其中sham 组的活动轨迹最短,能够迅速找到平台。在3个 rTMS刺激组中,20Hz组和CFS组的轨迹较短, 表现出较好的定位能力,而10Hz组的轨迹相对较 长且较为杂乱。在空间探索测试阶段,随着隐藏平 台的移除,各组小鼠的轨迹明显增多。sham组的 活动轨迹最为集中,主要集中于平台所在象限。相 较之下,HU组的轨迹主要集中在平台相邻象限。 而在3个rTMS刺激组中,活动轨迹主要集中于入 水象限和平台所在象限。



图 6a 为各组小鼠在航行期的逃避潜伏期数据。 结果表明,随着训练天数增加,所有组逃避潜伏期 均逐步缩短,具体来说,sham组的逃避潜伏期减 小速度最快,最终在训练的最后一天接近10 s。相 比之下,HU组的逃避潜伏期缩短速度最慢,最终 定格在 30 s 左右。而在 3 个 rTMS 刺激组中,逃避 潜伏期的缩短速度明显快于HU组,最终逃避潜伏 期均稳定在 10 s 左右,这一结果接近于 sham 组。

为了更准确地比较各组小鼠认知功能表现,在 航行期结束后第二天进行了空间探索测试,测试所 记录的第一个指标是小鼠在平台所在象限停留的时 间占测试总时间比重百分数,HU组百分数显著小 于 sham 组(\**P*<0.05),小鼠在尾吊处理后接受磁刺激,百分数均相对于 HU 组明显提高(\*\**P*<0.01)(图 6b)。

如图 6c 所示,HU组小鼠穿越平台所在位置次数显著低于 sham 组(\*\**P*<0.01),20 Hz 磁刺激组的穿越次数明显更高(\**P*<0.05),CFS 组显著高于HU组(\*\*\**P*<0.001)。

以上结果突显了rTMS对改善尾吊小鼠认知功 能的积极影响。特别是20 Hz和CFS组表现出的效 果更显著,这可能与这两种刺激方式在神经系统中 引发的特定生物学响应有关。



#### Fig. 6 Results of water maze experiment

(a) Escape latency. (b) Quadrant stay time percentage. (c) Number of platform crossings. \*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001 vs HU, n=8.



Fig. 7 Representative schematic diagrams of resting membrane potential, action potential, and long-term evoked action potential

(a) Resting membrane potential (RMP). (b) Action potential. (c) Long-term evoked action potential.

研究5组小鼠的静息电位(resting membrane potential, RMP) 数据(图 8a)。HU 组的 RMP 低 于 sham 组 (\*P<0.05), 10 Hz 组、20 Hz 组和 CFS 组的RMP显著高于HU组(\*P<0.05)。一般来说, 神经元细胞的静息膜电位通常维持在-70mV左右, 即处于极化状态,而神经元动作电位的产生是一个 去极化的过程。结果显示, HU操作加深了膜电位 极化状态,而HU操作的同时接受rTMS的小鼠则 没有明显的变化。这一结果可能意味着rTMS似乎 能够保持神经元的正常极化状态。

·1676·

对放电频数的分析显示, sham 组的放电频数 最高,并且显著高于HU组(\*P<0.05),20 Hz组 与复合频率组显著高于HU组(\*P<0.05)(图8b)。 对 AP 峰值的分析显示,各组间无显著差异(图 8c)。5组小鼠的达峰时间存在显著差异,HU组达 峰时间最高,且显著高于sham组和CFS组(\*\*P< 0.01), 10 Hz组, 20 Hz组达峰时间也均显著低于 HU组(\*P<0.05)(图 8d)。分析5组小鼠AP的阈 值显示,HU组阈值显著高于sham组、10Hz组和 20 Hz组(\*P<0.05),与CFS组差异更大(\*\*P< 0.01) (图 8e)。分析5组小鼠AP的半波宽显示, HU组显著高于 sham 组(\*\*P<0.01)。10 Hz 组和 20 Hz组的AP半波宽与HU组相比,HU组显著高 于10 Hz组和20 Hz组(\*\*\*P<0.001)。对比HU组 和 CFS 组, HU 组显 著 高 于 CFS 组 (\*\*P<0.01) (图 8f)。分析5组小鼠动作电位最大上升斜率显 示,HU组动作电位的最大上升斜率显著低于 sham 组、20 Hz 组和 CFS 组最大上升斜率(\*P<0.05) (图 8g)。分析5组小鼠AP下降支最大下降斜率显 示, CFS 组和 20 Hz 组均大于 HU 组(\*P<0.05), HU组与sham组差异更大(\*\*P<0.01)(图8h)。

# 2.4 复合频率刺激对海马DG区电压门控钾钠离子 通道的影响

通过对行为学及动作电位各项指标进行分析, CFS 可同时改善负性情绪及认知障碍,为探究其作 用机制,进一步研究 CFS 对海马 DG 区电压门控钾 钠离子通道的影响。

# **2.4.1** CFS对 $I_x$ 和 $I_a$ 的I-V曲线的影响

在记录 $I_{\rm c}$ 时,外液中加入终浓度为4 mmol/L 的4-AP阻断 $I_A$ 来记录 $I_K$ 。 $I_K$ 的I-V变化曲线如图9a 所示。从图中可以看出,磁刺激对K⁺通道电流的 影响与特定的刺激电压有关,不同的刺激电压导致 记录到的通道电流峰值不同。I<sub>k</sub>的I-V变化曲线显 示,当刺激电压小于0mV时,3组间无显著差异, 从0mV开始, HU组与sham组的峰值电流差异有 统计学意义,且随着刺激电压的增加,差异逐渐显 著。从20mV开始,HU组和CFS组开始出现统计 学差异(P<0.01),并且随着刺激电压的增加,差 异的显著性逐渐增大。根据I<sub>k</sub>的I-V变化曲线图, 通过比较相同刺激电压下的峰值电流,发现HU组 的 $I_{k}$ 电流明显大于 sham 组, CFS 组的电流大于 sham组,但仍明显低于HU组。



Fig. 8 Resting membrane potential and index of action potential

(a) Resting membrane potential. (b) Spike frequency of AP. (c) AP peak amplitude. (d) Time to AP amplitude. (e) Threshold of AP. (f) Half wave wildth of AP. (g) Maximum rising slop of AP. (h) Maximum descending slop of AP. \*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*P<0.001, n=8.

 $I_{\rm K}$ 的激活曲线如图 9b 所示。同时, CFS 组的 激活曲线相对于 sham 组有明显的左移。相应地, 计算了各组的半激活电压  $V_{1/2}$ , sham 组为(12.34± 1.93) mV, HU 组为(-8.619±0.88) mV, CFS 组 为(-1.79±1.42) mV, HU 组的斜率因子 *k* 为 29.58±1.79。CFS 组的斜率因子 *k* 为 16.68±0.93,明 显高于HU组。*I*<sub>k</sub>激活的动力学参数详见表2。



Fig. 9 Results of CFS on  $I_{\rm K}$ (a) *I-V* curves of  $I_{K}$ . (b) Activation curve of  $I_{K}$ . \**P*<0.05, \*\**P*<0.01, \*\*\**P*<0.001 vs HU, *n*=8.

Table 2	The activation parameters of $I_{\rm K}$

Membrane potential/mV

Groups	$I_{\rm K}$ activation curve parameters ( <i>n</i> =8)		
	$V_{1/2}/\mathrm{mV}$	k	
Sham	12.34±1.997***	16.81±1.06**	
HU	$-8.62\pm0.90$	29.58±1.79	
CFS	-1.79±1.4*	16.68±0.93*	

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001 vs HU, n=8.

500

-500

0

-60 -40-200 20 40 60 80 100

在记录I<sub>4</sub>时,外液中加入终浓度为25 mmol/L 的 TEA 阻断  $I_{K}$  来记录  $I_{A}$ 。  $I_{A}$ 的 I-V 曲线如图 10a 所 示。对相同刺激电压下的峰值电流分析表明,HU 组和sham组的峰值电流从刺激电压为-20mV开始 不同,与CFS组的峰值电流从30mV开始不同。 HU组小鼠的峰值电流明显高于 sham 组, CFS 组小 鼠的峰值电流明显低于HU组,但仍高于sham组。

 $I_{A}$ 的激活曲线见图 10b。与HU 组相比, sham 组和CFS组的激活曲线明显右移,而与CFS组相 比, sham组的激活曲线明显右移。半激活电压 $V_{1/2}$ 在各组间存在显著差异, sham 组为(-1.53± 0.38) mV, HU组为 (-16.04±2.07) mV, CFS组为 (-6.24±2.61) mV。sham 组的斜率因子明显高于 HU组。I<sub>a</sub>激活曲线参数详见表3。

 $I_{A}$ 的失活曲线如图 10c 所示。相对于 HU 组, sham 组和 CFS 组的曲线均明显左移,而 sham 组相 对于CFS组则左移。组间半失活电压有显著差异, HU 组为(-16.04±2.07) mV, sham 组为(-1.53±  $0.38) \text{ mV}_{\odot}$ 

0.2

0

-60 -40-200 20 40 60

L的复活曲线见图10d。从复活曲线可以看出, HU组恢复的更快、更短、更高。sham组和CFS组 的恢复过程较长,不能完全复活。与HU组相比, sham 组的复活曲线明显右移。与HU组相比, CFS 组的右移不明显。时间常数显示, sham 组和 CFS 组失活后的复活时间明显长于HU组,且 sham 组 的时间常数大于CFS组。 $I_{a}$ 的复活曲线参数见表4, 从中可以得出结论:HU组的时间常数为(4.04± 1.14) ms。sham 组和CFS 组的复活时间常数分别 为(10.45±0.58) ms 和(8.47±0.57) ms, 明显高于 HU组。

Membrane potential/mV

:Sham

80 100

•:HU ▲:CFS

2.4.2 复合频率刺激对海马DG区电压门控Na<sup>+</sup>通道 的影响

Na<sup>+</sup>通道的电流如图11a所示。通过分析相同 刺激电压下的峰值电流,发现在刺激电压为 -60 mV时, HU组与CFS组的峰值电流开始出现 显著差异(P<0.01)。在刺激电压为-50 mV时, HU 组与 sham 组的峰值电流开始出现显著差异 (P<0.001),最大的统计差异出现在刺激电压为 -30 mV时。HU组的 $I_{Na}$ 电流明显大于sham组,而 CFS组的电流大于 sham 组, 但仍低于 HU 组。这表 明, CFS 可以降低 HU 小鼠神经元的 Im 电流峰值, 但仍无法使其恢复到正常小鼠的水平。

 $I_{Na}$ 的激活曲线如图 11b 所示。与HU 相比,





(a) *I-V* curves of  $I_A$ . (b) Activation curve of  $I_A$ . (c) Inactivation curve of  $I_A$ . (d) Recovery curve of  $I_A$ . \**P*<0.05, \*\**P*<0.01, \*\*\**P*<0.001 vs HU, *n*=8.

Table 3	The activation parameters of $I_{\rm A}$		
Groups	$I_{\rm A}$ activation curve parameters ( $n=8$ )		
	$V_{1/2}/\mathrm{mV}$	k	
Sham	$-1.53 \pm 0.38 **$	23.33±2.71**	
HU	$-16.04 \pm 2.07$	13.15±1.21	
CFS	-6.24±2.61*	16.49±2.14	

Table 4	The inactivation and	recovery para	meters of I
---------	----------------------	---------------	-------------

Groups	$I_{\rm A}$ inactivation curve		$I_{\rm A}$ recovery curve
	parameters (n=8)		parameters (n=8)
	$V_{1/2}/\mathrm{mV}$	k	au /ms
Sham	$-49.05 \pm 1.41$ ***	15.71±1.43*	10.45±0.58**
HU	$-39.90{\pm}1.57$	7.54±1.96	$4.04 \pm 1.14$
CFS	$-47.03 \pm 1.15 **$	14.59±1.32*	8.47±0.57*

\*P<0.05, \*\*P<0.01 vs HU, n=8.

\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001 vs HU, n=8.

sham 组和 CFS 组的激活曲线明显左移。据此计算 出各组的半激活电压  $V_{1/2}$ , sham 组为(-39.37± 3.48) mV, HU 组为(-26.15±1.82) mV, CFS 组 为(-33.34±2.47) mV, 明显大于 HU 组。sham 组 的斜率因子 k 明显大于 HU 组。 $I_{Na}$  激活曲线参数详 见表5。

 $I_{Na}$ 失活曲线见图 11c。与HU相比, sham 组和 CFS 组的复活曲线明显右移。相应地, 计算各组的 半失活电压  $V_{12}$ , sham 组为(-38.88±1.82) mV, HU组为(-52.52±2.95)mV,CFS组为(-41.89± 1.27)mV,sham组和CFS组明显高于HU组,*I*<sub>Na</sub> 失活曲线参数详见表6。

 $I_{Na}$ 的复活曲线见图 11d。3 组在不同时间间隔 的归一化电流峰值无明显差异。与HU相比, sham 组和 CFS 组的复活曲线明显左移, CFS 组相对于 sham 组明显右移。计算出各组的恢复时间常数, sham 组和 CFS 组明显小于 HU组,  $I_{Na}$  复活曲线参数 详见表6。



Fig. 11 Characterization of voltage–gated Na<sup>+</sup> channel dynamics

(a) *I-V* curves of  $I_{Na^*}$  (b) Activation curves of  $I_{Na^*}$  (c) Inactivation curves of  $I_{Na^*}$  (d) Recovery curves of  $I_{Na^*} * P < 0.05$ , \*\*P < 0.01, \*\*\*P < 0.01 vs HU, n = 8.

Groups	$I_{\rm Na}$ activation curve parameters ( $n=8$ )	
	$V_{1/2}/\mathrm{mV}$	k
Sham	-39.37±3.48**	12.08±3.06*
HU	$-26.15 \pm 1.82$	$17.34{\pm}1.78$
CFS	-33.34±2.47	15.75±1.53

Table 5The activation parameters of  $I_{Na}$ 

\*P<0.05, \*\*P<0.01 vs HU, n=8.

Table 6 The inactivation and recovery parameters of  $I_{Na}$ 

Groups	$I_{\rm Na}$ inactivation curve		$I_{\rm Na}$ recovery curve
	parameters (n=8)		parameters (n=8)
	$V_{1/2}/\mathrm{mV}$	k	τ/ms
Sham	$-38.88 \pm 1.82$ ***	8.11±0.83	8.10±1.57**
HU	$-52.52 \pm 2.95$	6.18±0.67	27.10±3.93
CFS	-41.89±1.27**	7.13±1.38	10.26±1.51**

\*\**P*<0.01, \*\*\**P*<0.001 vs HU, *n*=8.

### 3 讨 论

本研究建立了HU模型。通过蔗糖偏好实验和 水迷宫实验验证了HU操作处理后的小鼠的行为指 标明显低于sham组。通过行为学实验结合电生理 实验,验证了CFS对HU模型小鼠的治疗效果。结 果表明,CFS可同时显著改善HU小鼠的空间学习 能力和负性情绪,其潜在的作用机制可能是通过改 善电压门控离子通道的动力学特性从而增强神经元 的兴奋性。

在水迷宫实验中的研究结果表明, HU 组小鼠 的学习和记忆能力受到损伤,这些观察结果与以往 的研究相符,表明了重力缺失可能引起认知功能的 损害。10 Hz、20 Hz和CFS组都能显著提高HU小 鼠的空间学习能力。其中, 20 Hz和CFS的改善效 果更为明显。这可能是因为20 Hz和CFS刺激在神 经系统中引发了特定的生物学响应,促使小鼠恢复 了部分认知功能。在蔗糖偏好实验中, 在尾吊处理 后,小鼠对蔗糖水的消耗没有明显的偏好,与正常 对照组相比,表现出快感的缺失和负面情绪体验。 这种行为改变可能是由尾吊操作引起的身体不适感 和压力所致。这与以往的研究结果一致,表明尾吊 操作可能导致小鼠的压力水平增加,影响了它们的 快感体验和正常的行为反应<sup>[29]</sup>。这种行为变化也 可能与水迷宫实验中观察到的认知障碍相互作用, 形成了一个恶性循环。所有接受刺激的组别显示出 了对蔗糖水的明显偏好,这种改变表明磁刺激有助 于减轻尾吊操作引起的压力和负面情绪,恢复了小 鼠的正常快感体验,尤其是接受CFS的小鼠,其对 蔗糖水的偏好最为显著,说明了CFS对缓解小鼠情 绪压力和提升愉悦感方面具有更好的效果。在本研 究中,CFS对小鼠的空间学习能力和负性情绪可同 时起到改善作用,其潜在的作用机制可能是磁刺激 增加了神经元的兴奋性。

神经元的兴奋性是指神经元受刺激后产生 AP 的能力<sup>[30]</sup>。因此,提高DG颗粒细胞的神经元兴奋 性可能是改善认知障碍的潜在研究靶点。它是神经 元在去极化和静息态之间切换的基本且重要的动力 学机制<sup>[31]</sup>。本研究采用离体脑片膜片钳技术采集 各组小鼠海马DG神经元的动作电位。对静息膜电 位、动作电位、发放频率、阈值、达到峰值的时间 以及上升和下降斜率的分析表明, HU操作引发小 鼠神经元动作电位的发放频率减少,动作电位峰值 电位降低,且去极化和复极化过程减慢,这表明, HU降低了正常小鼠神经元的兴奋性,而接受HU 操作同时接受磁刺激的小鼠均有改善效果。3个刺 激组的数据显示, HU小鼠的神经元兴奋性有显著 改善,其中,20Hz和CFS组的改善效果更好。值 得注意的是,尽管改善的趋势向着正常小鼠组发 展,但神经元兴奋性并不能恢复到正常小鼠的水 平。潜在原因可能是 HU 对小鼠神经元造成了结构 性损伤,由于长期的HU可能导致细胞内电生理特 性的改变,包括离子通道活性的变化、电位稳定性 的下降等,这些改变将对神经元的稳定性和健康造 成一定程度上的影响<sup>[32]</sup>。此外,还有一些研究证 实了HU操作可能引发细胞外基质的变化,如氧化 应激反应的增加<sup>[33]</sup>、细胞内外炎症介质的释 放[34-35]以及神经元凋亡[36]等。这也为在未来的研 究中提供新的设计思路。

诸多证据表明,钠离子通道介导AP的去极化 相位与神经元兴奋性相关<sup>[37]</sup>,钾离子通道与设置 静息膜电位及调控细胞兴奋性相关<sup>[38]</sup>。因此,本 研究继续深入探究了CFS对HU小鼠神经元钠钾离 子通道动力学特征分析。对钾离子通道动力学的分 析表明,CFS组的I<sub>A</sub>和I<sub>k</sub>的半数激活电压V<sub>12</sub>与HU 组相比,复合频率组瞬时外向钾通道和延迟整流钾 通道的半数激活电压变大,激活曲线明显右移,这 表明钾通道的激活需要更高的刺激电压。对于I<sub>A</sub>, 复合频率组的半数失活电压V<sub>12</sub>比HU组小,失活 曲线明显左移,向着膜电位极化方向移动,激活过 程会更快完成。CFS组I<sub>A</sub>的复活曲线明显右移,表 明恢复过程更长。以上表明CFS抑制了I<sub>A</sub>和I<sub>k</sub>。对

钠离子通道的分析发现,相比于HU组,CFS组激 活曲线明显左移,半数激活电压V12变小,即激活 发生在膜电位更低处,更容易被激活。在CFS刺 激下半数失活电压 V12变大,失活曲线明显右移, 向着去极化的方向移动,使激活过程完成需要更长 时间。复合频率组恢复曲线相对于HU组明显左 移,恢复时间更短。以上表明 CFS 加速了 Na<sup>+</sup>内 流,从而激活 I<sub>Na</sub>。动作电位是神经元兴奋的基本 特征<sup>[39]</sup>,它遵循了钠离子和钾离子通道的开放与 关闭。在离子通道的研究中, CFS 促进了 Na<sup>+</sup>内流 并激活了 I<sub>Na</sub>, 而 Na<sup>+</sup>大量内流是动作电位上升支的 重要生理基础<sup>[40]</sup>,最大上升斜率增大,使兴奋性 增强,这与在动作电位中的分析结果一致;CFS阻 碍了K<sup>+</sup>外流,从而抑制 $I_{A}$ 和 $I_{K}$ ,K<sup>+</sup>是动作电位下降 支过程即设置静息电位的重要离子,K\*外流过程 受阻,从而提高了胞内的电位水平,使细胞的兴奋 性维持在较高的状态[41],这与动作电位分析结果 中最大下降斜率减小的趋势一致。此外、CFS可能 影响突触前神经元的神经递质释放<sup>[42-43]</sup>,这一改 变在以往的研究中被认为是调节突触前神经元的膜 电位和电导率<sup>[44]</sup>,从而影响Ca<sup>2+</sup>进入突触前终端, 进而影响神经递质的释放,最终改变神经元兴奋 性。此外还有研究表明,磁刺激可能通过调节神经 元膜上的离子通道受体<sup>[45]</sup>,如N-甲基-D-天冬氨酸 (N-methyl-D-aspartic acid, NMDA)、α-氨基-3-羟 基-5-甲基-4-异恶唑丙酸 (α-amino-3-hydroxy-5methyl-4-isoxazole-propionic acid, AMPA) 受体 等,导致受体的敏感性发生变化,从而影响神经元 兴奋性。进一步研究是通过细胞内信号通路 进行解释的,例如 cAMP (cyclic adenosine monophosphate)<sup>[46]</sup> , cGMP (cyclic guanosine monophosphate)<sup>[47]</sup>、Ca<sup>2+[48]</sup>等第二信使分子,通 过调节胞内的多种第二信使,使其影响离子通道的 打开或关闭, 磁刺激作为外部干预条件, 可能通过 激活或抑制这些信号通路<sup>[49]</sup>,直接或间接地影响 离子通道的状态。

rTMS通过调节神经元兴奋性改善空间认知功 能障碍和负面情绪<sup>[50-51]</sup>。神经元内在的兴奋性、 可塑性促进了学习和记忆<sup>[52]</sup>。钠离子和钾离子通 道的动力学特性结合动作电位分析表明,神经元兴 奋性的变化与离子通道的开闭密切相关。这可能是 磁刺激改善认知功能和负面情绪的潜在机制之 一<sup>[53-55]</sup>。在本研究中,CFS可同时显著改善由HU 操作引起的不同的神经系统功能障碍。

# 4 结 论

本研究中,由两种频率组成的CFS对认知障碍和负性情绪均有较明显的改善作用,且神经元动作电位和离子通道指标的差异与行为学表现的差异基本一致。这表明,CFS对HU小鼠的认知障碍和负性情绪均有显著改善作用,其作用机理可能是磁刺激通过影响电压门控离子通道的动力学特性,提高神经元的兴奋性。因此,CFS在同时调节认知障碍和负性情绪以及改善神经元兴奋性方面具有广阔的研究和临床应用前景。本研究为CFS的临床应用提供了相关的实验基础和理论依据,但尾吊小鼠样本与实际航天员所处环境存在一定差异,因此关于CFS模式下的rTMS改善太空失重环境导致的神经系统功能障碍仍需要进一步的探索。

### 参考文献

- [1] Van Ombergen A, Laureys S, Sunaert S, *et al.* Spaceflight-induced neuroplasticity in humans as measured by MRI: what do we know so far?. NPJ Microgravity, 2017, 3(1):2
- [2] Liu Q, Zhou R L, Zhao X, *et al*. Acclimation during space flight: effects on human emotion. Military Med Res, 2016, **3**: 1-5
- [3] Kelly T H, Hienz R D, Zarcone T J, et al. Crewmember performance before, during, and after spaceflight. J Exp Anal Behav, 2005, 84(2): 227-241
- [4] Pavy-Le Traon A, Heer M, Narici M V, et al. From space to earth: advances in human physiology from 20 years of bed rest studies (1986-2006). Eur J Appl Physiol, 2007, 101: 143-194
- [5] Doroshin A, Jillings S, Jeurissen B, et al. Brain connectometry changes in space travelers after long-duration spaceflight. Front Neural Circuit, 2022, 16:6
- [6] Basner M, Stahn A C, Nasrini J, *et al*. Effects of head-down tilt bed rest plus elevated CO(2) on cognitive performance. J Appl Physiol, 2021, **130**(4): 1235-1246
- [7] Liu Q, Zhou R, Chen S, *et al.* Effects of head-down bed rest on the executive functions and emotional response. PLoS One, 2012, 7(12): e52160
- [8] Qian Y, Jiang S, Jing X, et al. Effects of 15-day head-down bed rest on emotional time perception. Front Psychol, 2021, 12: 732362
- [9] Morey-Holton E R, Globus R K. Hindlimb unloading rodent model: technical aspects. JAppl Physiol, 2002, 92(4): 1367-1377
- [10] Shang X, Xu B, Li Q, et al. Neural oscillations as a bridge between glutamatergic system and emotional behaviors in simulated microgravity-induced mice. Behav Brain Res, 2017, 317: 286-291
- [11] Lu Z, Wang J, Qu L, et al. Reactive mesoporous silica nanoparticles loaded with limonene for improving physical and mental health of mice at simulated microgravity condition. Bioact Mater, 2020, 5(4): 1127-1137
- [12] Wang Q, Zhang YL, Li YH, et al. The memory enhancement effect

of Kai Xin San on cognitive deficit induced by simulated weightlessness in rats. J Ethnopharmacol, 2016, **187**: 9-16

- [13] Shang Y, Wang X, Shang X, et al. Repetitive transcranial magnetic stimulation effectively facilitates spatial cognition and synaptic plasticity associated with increasing the levels of BDNF and synaptic proteins in Wistar rats. Neurobiol Learn Mem, 2016, 134: 369-378
- [14] Fitzgerald P B, Hoy K E, Anderson R J, et al. A study of the pattern of response to rTMS treatment in depression. Depress Anxiety, 2016, 33(8): 746-753
- [15] Frigeri A, Iacobas D A, Iacobas S, *et al.* Effect of microgravity on gene expression in mouse brain. Exp Brain Res, 2008, 191:289-300
- [16] Choi G S, Kwak S G, Lee H D, et al. Effect of high-frequency repetitive transcranial magnetic stimulation on chronic central pain after mild traumatic brain injury: a pilot study. J Rehabil Med, 2018, 50(3): 246-252
- [17] Mioni G, Grondin S, Bardi L, et al. Understanding time perception through non-invasive brain stimulation techniques: a review of studies. Behav Brain Res, 2020, 377: 112232
- [18] George M S. Whither TMS: A one-trick pony or the beginning of a neuroscientific revolution?. Am J Psychiat, 2019, 176(11): 904-910
- [19] Ahmed M A, Darwish E S, Khedr E M, et al. Effects of low versus high frequencies of repetitive transcranial magnetic stimulation on cognitive function and cortical excitability in Alzheimer's dementia. J Neurol, 2012, 259: 83-92
- [20] Lisanby S H. Noninvasive brain stimulation for depression the devil is in the dosing. N Engl J Med, 2017, 376(26): 2593-2594
- [21] Xu X, Xiang S, Zhang Q, et al. rTMS alleviates cognitive and neural oscillatory deficits induced by hindlimb unloading in mice via maintaining balance between glutamatergic and GABAergic systems. Brain Res Bull, 2021, **172**: 98-107
- [22] Zhai B, Fu J, Xiang S, *et al.* Repetitive transcranial magnetic stimulation ameliorates recognition memory impairment induced by hindlimb unloading in mice associated with BDNF/TrkB signaling. Neurosci Res, 2020, **153**: 40-47
- [23] Globus R K, Morey-Holton E. Hindlimb unloading: rodent analog for microgravity. JAppl Physiol, 2016, 120(10): 1196-1206
- [24] 林煜, 刘宗琳, 骞爱荣, 等. 一种模拟失重性骨丢失小鼠尾悬吊模型的建立. 航天医学与医学工程, 2012, 25(4): 239-242
  Lin Y, Liu Z L, Qian A R, *et al.* Space Medicine & Medical Engineering, 2012, 25(4): 239-242
- [25] Zhu H, Yin X, Yang H, et al. Repetitive transcranial magnetic stimulation enhances the neuronal excitability of mice by regulating dynamic characteristics of Granule cells' ion channels. Cogn Neurodyn, 2023, 17(2): 431-443
- [26] Zong X, Gu J, Geng D, *et al.* Repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS) for multiple neurological conditions in rodent animal models: a systematic review. Neurochem Int, 2022, 157: 105356
- [27] 王玲,杨佳佳,王发颀,等.经颅磁刺激对抑郁模型动物的作用

研究进展.中国生物医学工程学报,2018,**37**(4):498-507 Wang L, Yang J J, Wang F Q, *et al.* Chinese Journal of Biomedical Engineering, 2018, **37**(4):498-507

- [28] Zhai B, Shang X, Fu J, et al. Rapamycin relieves anxious emotion and synaptic plasticity deficits induced by hindlimb unloading in mice. Neurosci Lett, 2018, 677: 44-48
- [29] Zhang Q, Li X, Liu X, *et al.* The effect of non-invasive brain stimulation on the downregulation of negative emotions: a metaanalysis. Brain Sci, 2022, **12**(6): 786
- [30] Tan T, Xie J, Tong Z, et al. Repetitive transcranial magnetic stimulation increases excitability of hippocampal CA1 pyramidal neurons. Brain Res, 2013, 1520: 23-35
- [31] Zhao Z, Gu H. Transitions between classes of neuronal excitability and bifurcations induced by autapse. Sci Rep, 2017, 7(1): 6760
- [32] Hou W, Fu R, Zhu M, et al. Effects of repetitive transcranial magnetic stimulation on neuronal excitability and ion channels in hindlimb unloading mice. J Biomed Eng, 2023, 40(1): 8-19
- [33] Powers S K, Radak Z, Ji L L. Exercise-induced oxidative stress: past, present and future. J Physiol, 2016, 594(18): 5081-5092
- [34] Grenon S M, Jeanne M, Aguado-Zuniga J, et al. Effects of gravitational mechanical unloading in endothelial cells: association between caveolins, inflammation and adhesion molecules. Sci Rep, 2013, 3(1): 1494
- [35] Reidy P T, Smith A D, Jevnikar B E, et al. Muscle disuse as hindlimb unloading in early postnatal mice negatively impacts grip strength in adult mice: a pilot study. J Appl Physiol, 2023, 134(4): 787-798
- [36] Nagano K, Hori H. Promotion of apoptosis and cytochrome c depletion by a low-temperature environment in hindlimbunloading rats. J Musculoskel Neuron, 2014, 14(4): 464-472
- [37] Fleidervish I A, Libman L, Katz E, *et al.* Endogenous polyamines regulate cortical neuronal excitability by blocking voltage-gated Na<sup>+</sup> channels. Proc Natl Acad Sci USA, 2008, **105**(48): 18994-18999
- [38] Parsons R L, Barstow K L, Scornik F S. Spontaneous miniature hyperpolarizations affect threshold for action potential generation in mudpuppy cardiac neurons. J Neurophysiol, 2002, 88(3): 1119-1127
- [39] Huxley H E, Kendrew J C. Extractability of the Lotmar-Picken material from dried muscle. Nature, 1952, 170(4334): 882
- [40] Ekberg J, Craik D J, Adams D J. Conotoxin modulation of voltagegated sodium channels. Int J Biochem Cell Biol, 2008, 40(11): 2363-2368
- [41] Shah N H, Aizenman E. Voltage-gated potassium channels at the crossroads of neuronal function, ischemic tolerance, and neurodegeneration. Transl Stroke Res, 2014, 5(1): 38-58
- [42] Lanza G, Cantone M, Aricò D, et al. Clinical and electrophysiological impact of repetitive low-frequency transcranial magnetic stimulation on the sensory-motor network in patients with restless legs syndrome. Ther Adv Neurol Disoord, 2018, 11: 1756286418759973
- [43] Kuroda Y, Motohashi N, Ito H, et al. Effects of repetitive

transcranial magnetic stimulation on [11C]raclopride binding and cognitive function in patients with depression. J Affect Disorders, 2006, **95**(1-3): 35-42

- [44] Pell G S, Roth Y, Zangen A. Modulation of cortical excitability induced by repetitive transcranial magnetic stimulation: influence of timing and geometrical parameters and underlying mechanisms. Prog Neurobiol, 2011, 93(1): 59-98
- [45] Huang Y Z, Rothwell J C, Edwards M J, *et al.* Effect of physiological activity on an NMDA-dependent form of cortical plasticity in human. Cereb Cortex, 2008, 18(3): 563-570
- [46] Li W Y, Li X Y, Tian Y H, et al. Pulsed electromagnetic fields prevented the decrease of bone formation in hindlimb-suspended rats by activating sAC/cAMP/PKA/CREB signaling pathway. Bioelectromagnetics, 2018, 39(8): 569-584
- [47] Carcenac C, Herbute S, Masseguin C, et al. Hindlimb-suspension and spaceflight both alter cGMP levels in rat choroid plexus. J Gravit Physiol, 1999, 6(2): 17-24
- [48] Morel J L, Dabertrand F, Porte Y, et al. Up-regulation of ryanodine receptor expression increases the calcium-induced calcium release and spontaneous calcium signals in cerebral arteries from hindlimb unloaded rats. Pflügers Arch, 2014, 466: 1517-1528
- [49] Adair D, Truong D, Esmaeilpour Z, et al. Electrical stimulation of

cranial nerves in cognition and disease. Brain Stimul, 2020, **13**(3): 717-750

- [50] Sun P, Wang F, Wang L, et al. Increase in cortical pyramidal cell excitability accompanies depression-like behavior in mice: a transcranial magnetic stimulation study. J Neurosci, 2011, 31(45): 16464-16472
- [51] Zhu H, Xu G, Fu L, *et al.* The effects of repetitive transcranial magnetic stimulation on the cognition and neuronal excitability of mice. Electromagn Biol Med, 2020, **39**(1): 9-19
- [52] Dunn A R, Kaczorowski C C. Regulation of intrinsic excitability: roles for learning and memory, aging and Alzheimer's disease, and genetic diversity. Neurobiol Learn Mem, 2019, 164: 107069
- [53] Wang H L, Xian X H, Wang Y Y, et al. Chronic high-frequency repetitive transcranial magnetic stimulation improves age-related cognitive impairment in parallel with alterations in neuronal excitability and the voltage-dependent Ca<sup>2+</sup> current in female mice. Neurobiol Learn Mem, 2015, 118: 1-7
- [54] Dong Z, Han H, Li H, et al. Long-term potentiation decay and memory loss are mediated by AMPAR endocytosis. J Clin Invest, 2015, 125(1): 234-247
- [55] Coetzee W A, Amarillo Y, Chiu J, et al. Molecular diversity of K<sup>+</sup> channels. Ann Ny Acad Sci, 1999, 868(1):233-255

# Effect of Combined Frequency Stimulation on The Electrophysiology of Granule Neurons in The Hippocampal Dentate Gyrus Area of Hindlimb Unloading Mice<sup>\*</sup>

ZHAO Jun-Qiao<sup>1,2)</sup>, ZHU Ming-Qiang<sup>1,2)</sup>, ZHU Hai-Jun<sup>4)</sup>, FU Rui<sup>1,2,3)</sup>, ZHANG Ze<sup>1,2)</sup>, WANG Jia-Le<sup>1,2)</sup>, DING Chong<sup>1,2,3)\*\*</sup>

(<sup>1)</sup>School of Health Sciences & Biomedical Engineering, Hebei University of Technology, Tianjin 300130, China;

<sup>2)</sup>Key Laboratory of Bioelectromagnetics and Neural Engineering of Hebei Province, Hebei University of Technology, Tianjin 300130, China;
 <sup>3)</sup>State Key Laboratory of Reliability and Intelligence of Electrical Equipment, Hebei University of Technology, Tianjin 300130, China;
 <sup>4)</sup>Key Laboratory of Digital Medical Engineering of Hebei Province, Hebei University, Baoding 071002, China)

# **Graphical abstract**



**Abstract Objective** In recent years, the negative impact of microgravity on astronauts' nervous systems has received widespread attention. The repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS) technology has shown significant positive effects in the treatment of neurological and psychiatric disorders. The potential benefits of combined frequency stimulation (CFS) which combines different frequency stimulation patterns in ameliorating neurological dysfunctions induced by the microgravity environment, still require in-depth investigation. Exploring the therapeutic effects and electrophysiological mechanisms of CFS in improving various neurological disorders caused by microgravity holds significant importance for neuroscience and the clinical application of magnetic

<sup>\*</sup> This work was supported by grants from The National Natural Science Foundation of China (52077057, 52207251) and Hebei Natural Science Foundation (F2022202023).

<sup>\*\*</sup> Corresponding author.

Tel: 86-14722020113, E-mail: dingchong@hebut.edu.cn

Received: November 6, 2023 Accepted: February 4, 2024

stimulation. **Methods** This study employed 40 C57BL/6 mice, randomly divided into 5 groups: sham group, hindlimb unloading (HU) group, 10 Hz group, 20 Hz group, and combined frequency stimulation (10 Hz+20 Hz, CFS) group. Mice in all groups except the sham group received 14 d of simulated microgravity conditions along with 14 d of repetitive transcranial magnetic stimulation. The effects of CFS on negative emotions and spatial cognitive abilities were assessed through sucrose preference tests and water maze experiments. Finally, patchclamp techniques were used to record action potentials, resting membrane potentials, and ion channel dynamics of granule neurons in the hippocampal dentate gyrus (DG) region. Results Compared to the single-frequency stimulation group, behavioral results indicated that the combined frequency stimulation (10 Hz+20 Hz) significantly improved cognitive impairments and negative emotions in simulated microgravity mice. Electrophysiological experiments revealed a decrease in excitability of granule neurons in the hippocampal DG region after HU manipulation, whereas the combined frequency stimulation notably enhanced neuronal excitability and improved the dynamic characteristics of voltage-gated  $Na^+$  and  $K^+$  channels. Conclusion The repetitive transcranial magnetic stimulation with combined frequencies (10 Hz+20 Hz) effectively ameliorates cognitive impairments and negative emotions in simulated microgravity mice. This improvement is likely attributed to the influence of combined frequency stimulation on neuronal excitability and the dynamic characteristics of  $Na^+$  and  $K^+$  channels. Consequently, this study holds the promise to provide a theoretical basis for alleviating cognitive and emotional disorders induced by microgravity environments.

**Key words** combined frequency stimulation, repetitive transcranial magnetic stimulation, hindlimb unloading, spatial cognitive impairment, negative emotion, neuronal excitability, ion channels **DOI:** 10.16476/j.pibb.2023.0431